

Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető. A földtani közegre vonatkozó monitoring rendszer üzemeltetése nem indokolt.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően írtam elő.

### **Természet- és tájvédelem**

Az engedélyes „A Szévíz-csatorna vízz szállító képességének helyreállítása” elnevezésű Előzetes Vizsgálati Dokumentációt nyújtott be hatóságomra.

Az elmúlt 40 évben pénzügyi forrás hiánya miatt a vízfolyás jelentősen feliszapolódott, emiatt a meder már nem képes a nagyvizek biztonságos levezetésére. A csatorna 16+205 – 16+222 szelvényében lévő, 75. sz. főút hídjának fenékküszöbe a fenntartási fenékvonalhoz viszonyítva magasan helyezkedik el, amely a vizek hatékony levezetésében és a meder fenntartásában egyaránt hátráltató tényező. Az elsősorban mezőgazdasági, lakó és jóléti célú területhasználat, valamint az ökológiai adottságok és Natura 2000 védelem miatt a Szévíz komplex szemléletű rendezése szükséges ahhoz, hogy megfeleljen a társadalmi és gazdasági elvárásoknak nagyvizes és kisvizes időszakban egyaránt.

A projekt célja a Szévíz-csatorna vízz szállító képességének helyreállítása, egyúttal a terület vízháztartásának javítása, a klímaváltozás káros hatásainak mérséklése a térség vízgazdálkodásának javításával.

A meder vízz szállító képességének helyreállítása érdekében cél a vízduzzasztások megszüntetése, a csatorna esésének optimalizálása, továbbá a nagyvízi vízhozamok biztonságos, károkozás nélkül történő levezetése. További cél a vízhasználattal és vízbevezetéssel összefüggő társadalmi-gazdasági igények kielégítése, figyelembe véve az ökológiai szempontokat is. A tervezett beruházás eredményeként a Szévíz-csatorna vízz szállító képességének javulása várható a fejlesztéssel érintett 23,5 km szakaszon.

A tervezett beavatkozások Natura 2000-s területeket érintenek 200 m hosszúságban az Alsó-Zala völgyet (HUBF20037) és 1400 m hosszban haladnak közvetlenül a Szévíz-Principális-csatorna kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20045) mellett, ahol ahol a Szévíz maga nem része a Natura 2000 területnek, valamint 9950 m hosszan érintik a Szévíz-Principális-csatorna kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (HUBF20045), melyek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet 5. melléklete alapján kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek.

A beruházás egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett lápterületeket is érint az alábbi helyrajzi számokon: Zalaszentmihály 027/5, 034/5 hrsz., Pölöske 080/7 hrsz.

A tervezett beavatkozások több közösségi jelentőségű faj állományára vagy természetvédelmi helyzetére lehetnek közvetlen hatással, ezek a következők: tompa folyamkagyló (*Unio crassus*), díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), szivárványos ökle

(*Rhodeus sericeus amarus*), vágócsík (*Cobitis taenia*), réti csík (*Misgurnus fossilis*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), tövisszúró gébics (*Lanius collurio*), vidra (*Lutra lutra*), eurázsiai hód (*Castor fiber*). A közösségi jelentőségű élőhelytípusok közül a 6510 - Sík és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) érintkezik közvetlenül a beavatkozásokkal.

A dokumentációban foglalt természet- és környezetvédelemre vonatkozó előírások, illetve kikötéseim betartása mellett a tervezett beruházás kevésbé befolyásolja negatívan a Natura 2000 területeket illetve ex lege védett lápterületeket.

A hatásbecslés megállapította, hogy a Szévíz-csatorna vízszállító képességének helyreállítása a dokumentációban foglalt természet- és környezetvédelemre vonatkozó előírások betartása mellett, a jelölő élőhelyre jelentős hatást nem gyakorolnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység során táj- és természetvédelemre gyakorolt hatását nem ítéljük jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény – továbbiakban Tvt. – 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a beérkezett szakmai vélemény alapján megállapítottam, hogy kikötésem betartása mellett a tervezett beruházás várható hatásai táj és természetvédelmi szempontból nem jelentősek, ezért a dokumentációt elfogadtam, és megállapítottam, hogy hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

**Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a**

- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10482/3/2021. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (Nagykanizsa) a 13656/2021. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01453-2/2021/T32. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/1210-4/2021. szám

alatt,

- **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** 3768-2/2021. szám alatt,
- **Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a ZA/KTF/03865-2/2021.szám alatt.

**Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket**

- **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/3829-1/2021.ált. szám alatt,
- **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a ZA-01/NEO/14292-2/2021. szám alatt,
- **Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a ZA-04/NEO/10276-2/2021. szám alatt,
- **Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** BAV/1602-2/2021. szám alatt,
- **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** ZAG/030/03843-2/2021. szám alatt,
- **Pötréte Község Önkormányzata** PÖT/256-2/2021. szám alatt.

**Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:**

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/3829-1/2021.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTF/03803-4/2021. számú – 2021. július 29. napján érkezett – megkeresésével, a Szévíz csatorna vízszállító képességének helyreállítása előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által készített ÖH-21030 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 3. számú melléklete 128. d) pontja alapján (Natura 2000 terület) előzetes vizsgálat köteles.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság a Szévíz csatorna komplex rendezését tervezi a 0+000 – 23+500 km szelvények között. Az elmúlt negyven évben a pénzügyi források hiánya miatt a Szévíz csatorna kotrása elmaradt, ezért a vízfolyás jelentősen feliszapolódott és a meder már nem képes a nagyvizek biztonságos levezetésére. A komplex rendezés célja a Szévíz csatorna vízszállító képességének helyreállítása, egyúttal a terület vízháztartásának javítása.

A tervezett tevékenységek:

- gyökérvonás kotrás 12.040 m hosszon, 24.703 m<sup>3</sup> mederanyag kitermelése és elterítése a parti sávban max. 30 cm vastagságban
- növényzet gyérítése egyes szakaszokon
- növénytelepítés (fa, cserje) egyes szakaszokon
- terméskő rézsűbiztosítás egyes szakaszokon
- a 75 sz. főút hídjának küszöbszint süllyesztése
- a 16+350 km szelvényben szakaszduzzasztó műtárgy építése
- regisztráló vízmérce (rézsűs lapvízmérce + vízhozammérő műszer) kiépítése a 73224 számú út hídjánál, Nemesapáti térségében
- közúti hidak alatti meder- és rézsűburkolat helyreállítása

Az építés során csak minimális mértékű szociális (ivóvíz) vízigény merül fel. A várható napi 1 m<sup>3</sup> vízigény a víz odaszállításával biztosítható. Technológiai szennyvíz nem keletkezik, a mobil illemhelyekben keletkező folyékony hulladékot a szokásos módon szennyvíztelepre szállítják. A kitermelt mederanyag megfelelő elterítésével biztosítható a csapadékvizek eddigieknek megfelelő lefolyása. A mederkotrás érinti a Nemesapáti üzemelő vízbázis hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetét, de a 30-40 cm mederfenék mélyítés a vízbázis vízminőségére nem gyakorol érzékelhető hatást. A szakaszduzzasztó műtárgy méretezése az 1 %-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére történik. A tervezett tevékenység a meder jelenlegi vízszállító képességének növelésével az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra az eddigieknél kedvezőbb hatást gyakorol.

A munkálatok során üzemanyagot és kenőanyagot a munkaterületen nem tárolnak, a munkagépek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik. Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozóan a tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A munkagépek esetleges meghibásodásakor keletkező üzemanyag vagy olaj elfolyás esetén a szennyezőanyagot, illetve a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak. Az érintett területen a talajvíz valószínűleg feszített víztükrű, azaz a nyugalmi vízszint meghaladja a megütött vízszintet. A talajvíz szintje a felszín alatt jellemzően 1,0 - 2,0 m között van. A talajvíz a határoló dombok felől a Szévíz

csatorna felé, illetve regionálisan északi irányba a Zala felé áramlik. A tervezett kis mélységű, gyökérszűréses kotrási és egyéb építési munkák a talajvizet közvetlenül nem érintik, annak szintjét nem változtatják meg. Az építés alatt sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, az építés fázisa felszín alatti vizek igénybevételével nem jár. A munkák elvégzését követően a vízfolyás fenntartása és üzemeltetése a felszín alatti vizek állapotát sem mennyiségi, sem minőségi szempontból nem befolyásolja.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a vízimunka elvégzéséhez, a vízellátási rendszer megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges.

A rendelkezésekre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás a Szévíz csatorna komplex rendezése a 0+000 – 23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 333/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint és a 2. melléklet 2. és 3. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

**A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1602-2/2021. szám alatt az alábbiakat rögzítette:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte ÖH – 21030 tervszámú, az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8, fsz. 2.) által készített

„Dokumentáció a Szévíz-csatorna vízz szállító képességének helyreállítása előzetes vizsgálati eljárásához” című dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A projekt célja a Szévíz-csatorna vízz szállító képességének helyreállítása, egyúttal a terület vízháztartásának javítása, a klímaváltozás káros hatásainak mérséklése a térség vízgazdálkodásának javításával. A meder vízz szállító képességének helyreállítása érdekében cél a visszaduzzasztások megszüntetése, a csatorna esésének optimalizálása, továbbá a nagyvízi vízhozamok biztonságos, károkozás nélkül történő levezetése. További cél a vízhasználattal és vízbevezetéssel összefüggő társadalmi-gazdasági igények kielégítése, figyelembe véve az ökológiai szempontokat is. A tervezett beruházás eredményként a Szévíz-csatorna vízz szállító képességének javulása várható a fejlesztéssel érintett 23,5 km szakaszon.
- A tervezett tevékenység a következő települések közigazgatási területeit érinti: Vöckönd, Nemesapáti, Alsónemesapáti, Kisbucsa, Nemessándorháza, Nemeshetés, Búcsúszentlászló, Pölöske, Nemesszentandrás, Hahót, Pötréte.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 12. pontjában foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és a R. 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

**Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/KTF/03865-2/2021. számú végzésének indokolása:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Szévíz - csatorna vízz szállító képességének helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálat céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységek az alábbiak: a Szévíz-csatorna vízszállító képességének helyreállítása, növényzet gyérités, növénytelepítés, terméskő rézsűbiztosítás, a 75-ös sz. főút hídjának küszöbszint süllyesztése, regisztráló vízmérce kiépítése, közúti hidak alatti meder- és rézsűburkolat helyreállítása.
- A keletkező hulladékok a kotrás és irtásból származó hulladékok, csomagolási hulladékok, raklapok, valamint a 75-ös sz. főút hídjának küszöbszint süllyesztése során keletkező betonhulladék.
- A kotort anyag elterítése a 6 m-es sávban történik. Kizárólag a vízfolyás hrsz-án belül, a parti sávban a jobb- illetve bal parton helyszíni viszonyoktól és a kotort anyag mennyiségétől függően.
- Fentiek, továbbá Zala megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi osztálya által a [http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D21\\_038\\_szevizcsatorna.zip](http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D21_038_szevizcsatorna.zip) webcímen rendelkezésemre bocsátott, az eljáráshoz kapcsolódó dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

**A Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000-23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 333/2020. (VII. 02.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) alapján kiemelt beruházás, ezért az kiemelt jelentőségű ügy. Állásfoglalásomat a Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdésében biztosított ügyintézési határidőn belül (8 nap) adtam meg.**

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg."

**A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-01/NEO/14292-2/2021. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A ([http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D21\\_038\\_szevizcsatorna.zip](http://www.zalajaras.hu/zoldhatosag/D21_038_szevizcsatorna.zip)) linken elérhető dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a Szévíz-csatorna vízszállító képességének helyreállításának előzetes vizsgálati eljárásában a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti

vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalásomat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Kormányrendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló módosított 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) Eü.M rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet a szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a 5. számú melléklet 1.3 pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. §, és a 2. melléklete határozza meg.

A tervezett fejlesztés a Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000-23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 333/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.”

**Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-04/NEO/10276-2/2021. számú állásfoglalásának indokolása:**

„Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020.(II.28.) MvM utasítás 24-27.§, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017.(VI.12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

**A Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000+23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással**



**összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról 333/2020. (VII.02.) Korm. rendelet alapján kiemelt beruházás, ezért az kiemelt jelentőségű ügy.**

Felhívom a figyelmet, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44.§ (2) bekezdése és 46.§ - a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete I.3. pontja adja meg.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03843-2/2021. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért a beruházás ellen kifogást nem emelek.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/1210-4/2021. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya **Szévíz csatorna vízszállító képességének helyreállítása előzetes vizsgálati eljárása** ügyében 2021. 07.28-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot. A Beruházó a „Nagyberuházásról” szóló nemleges nyilatkozatot 2021.08.09-én csatolta.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység a *Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000-23+500 km szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 333/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 1. § (1)-(2) bekezdései és a 2. melléklet 2. és 6. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Hivatal rendelkezésére álló adatokból megállapításra került, hogy a tervezett építési tevékenységet részben az 57133, 57134, 39049, 51460, 19260, 19278 és 19276 sz. régészeti lelőhelyek területén tervezik megvalósítani.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján. A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.). 35.§ (1) bekezdése szerinti ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22.§ (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárásra vonatkozó szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárásra vonatkozóan írásbeli szerződést kell kötni a Kötv. 22. § (10) bekezdés szerint, és az csak jogerős feltárási engedély birtokában végezhető a Kötv. 20. § (1) bekezdés alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján, mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhelyeken végzik és régészeti emlékek előkerülése várható, hozzájárulásomat a fenti feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, illetékességemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

**A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1.**  
(Zalaegerszeg) a 10482/3/2021. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Tfv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfv.-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 1. § (4) bekezdés alapján a Tfv. hatálya nem terjed ki az a) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. Az 1. § (4a) bekezdése alapján az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Tfv. 8/B. § (1) bekezdése alapján ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította, és a beruházó – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.

A Tfv. 8/B. (2) bekezdése alapján, ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészletek listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése.

A Tfv. 8/B. (3) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a (2) bekezdés szerinti bejelentés alapján – a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

A Tfv. 8/B. (4) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújtja a beruházót, ha a (2) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2.** (Nagykanizsa) a 13656/2021. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. -höz 2021.07.29-én érkezett, a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hivatkozott számú megkeresése, melyben Szévíz-csatorna vízszállító képességének helyreállítása előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 1.7. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében hivatalunk állásfoglalását.

A megkeresés szerint a tervezett beruházás a 333/2020. (VII. 02.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A beadvány vizsgálata során megállapításra került, hogy a mellékelt, Ökohydro Kft. által készített dokumentációban megjelölt, Szévíz patak medrét érintő helyrajzi számok termőföldnek nem minősülnek. Azonban a munkálatok érinthetik a szomszédos termőföldeket a gépek által okozott taposás, illetőleg különböző tárolási tevékenységek során.

A más célú hasznosításra tervezett területek igénybevételére csak az ingatlanügyi hatóság engedélyével kerülhet sor. Amennyiben a munkálatok során termőföld igénybevételére kerül sor (pl. munkagépek felvonulási területe, terméskeő tárolása stb.) termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását kell kérni az ingatlanügyi hatóságtól még a munkálatok megkezdése előtt.

Az elsőfokú eljárás termőföldvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. § (1)-(3) bekezdéseiben és a 8/A.§-ban, valamint a 9-13/A.§-okban foglaltak szerint alakítottam ki.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 1. §. (2) bekezdése, a 7.§ (1) bekezdése; földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 1. § (3) és 2. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2) Korm. rendelet 1. § és 3. §-a határozza meg.”

**A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01453-2/2021/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása**

„A szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 5. pontja alapján – a Szévíz-csatorna komplex rendezése a 0+000-23+500 km

szelvények között elnevezésű, a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program által támogatott beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 333/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet figyelembevételével – adtam ki, mert a hivatkozott dokumentációban foglaltak, és az előírtak betartásával a Szévíz-csatorna vízszállító képességének helyreállítása a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, ezért a környezetvédelmi engedély kiadása talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés-, illetékességem ugyanezen jogszabály 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

**Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** a 3768-2/2021. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

**Pötréte Község Önkormányzata** PÖT/256-2/2021. számú nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma.

**A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) és (2) bekezdései értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Döntésemet a 314/2005 Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldöm Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, Pókaszepetki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének és a Garabonci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteleles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

**Zalaegerszeg**, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Németh József**  
főosztályvezető

### **A határozatot kapja:**

1. Országos Vízügyi Főigazgatóság – 1012 Budapest, Márvány utca 1/d. (elektronikusan)
2. „SOLVEX” Környezet- és Vízgazdálkodási Tervező és Kivitelező Kft. – 9700 Szombathely, Tolnay Sándor utca 1. (elektronikusan)
3. ÖKOHYDRO Környezet-, és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. - 9700 Szombathely, Kőszegi út 8.. (elektronikusan)
4. Búcsúszentlászló Község Önkormányzat Polgármestere – 8925 Búcsúszentlászló, Petőfi utca 17. – elektronikusan
5. Nemesszentandrás Község Önkormányzat Polgármestere – 8925 Nemesszentandrás, Petőfi utca 4. – elektronikusan
6. Nemessándorháza Község Önkormányzat Polgármestere – 8925 Nemessándorháza, Petőfi Sándor utca 1. - elektronikusan
7. Vöckönd Község Önkormányzat Polgármestere – 8931 Vöckönd, Vörösmarty Mihály utca 2. – elektronikusan
8. Alsónemesapáti Község Önkormányzat Polgármestere – 8924 Alsónemesapáti, Petőfi Sándor utca 1. – elektronikusan
9. Kisbucsa Község Önkormányzat Polgármestere – 8926 Kisbucsa, Széchenyi István tér 3. – elektronikusan
10. Nemesapáti Község Önkormányzat Polgármestere – 8923 Nemesapáti, Fő utca 3. – elektronikusan
11. Nemeshetés Község Önkormányzat Polgármestere – 8928 Nemeshetés, Vörösmarty utca 5. – elektronikusan
12. Pötréte Község Önkormányzat Polgármestere – 8768 Pötréte, Kossuth utca 40. – elektronikusan
13. Hahót Község Önkormányzat Polgármestere – 8771 Hahót, Deák Ferenc utca 63. - elektronikusan
14. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal – 8912 Nagypáli, Arany János utca 26. (elektronikusan, melléklettel)
15. Pókaszepetki Közös Önkormányzati Hivatal – 8932 Pókaszepetk, Arany János u. 6. (elektronikusan, melléklettel)
16. Hahóti Közös Önkormányzati Hivatal – 8771 Hahót, Deák Ferenc utca 63. (elektronikusan, melléklettel)
17. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal – 8936 Zalaszentmihály, Jókai Mór utca 3. (elektronikusan, melléklettel)
18. Garabonci Közös Önkormányzati Hivatal – 8747 Garabonc, Fő út 16. (elektronikusan, melléklettel)
19. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24. III. em. – elektronikusan
20. Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 8800 Nagykanizsa, Sugár u. 4. - elektronikusan

21. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. - elektronikusan
22. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17. elektronikusan
23. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36. - elektronikusan
24. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. - elektronikusan
25. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (Nagykanizsa) – 8800 Nagykanizsa Platán sor 2. - elektronikusan
26. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. - elektronikusan
27. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 7623 Pécs, József Attila u. 5. - elektronikusan
28. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1. – elektronikusan
29. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. – elektronikusan
30. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőtáblája Hirdetményi kézbesítés útján – Helyben
31. Irattár



