Aláíró: Juhász András osztályvezető (2022.08.15. 13:51:52)

ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	**ZA/KTO/00866-32/2022.**	Tárgy:	Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása
Ügyintéző:	Balogh Diána		**Érdemi döntés**
Jogi előadó:	dr. Parragi Valéria		
Telefon:	(92) 795-064		
	(92) 795-065		

H A T Á R O Z A T

A Somogyszob Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11 hrsz., KÜJ szám: 102248607) részére, a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz. alatti intenzív állattartó telep vonatkozásában készített „ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY KÉRELEM 3891 koca és 21504 malac férőhelyes SERTÉSTELEP létesítéséhez 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta HRSZ.: 069/29” című dokumentáció (készült 2022. február-március, készítette: Seres Judit környezetmérnök, szakértő) alapján

nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

adok, az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Az egységes környezethasználati engedélyes: Somogyszobi Mezőgazdasági Kft.

Az engedélyes székhelye: 7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11. hrsz.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 12777721-0111-113-14

A tevékenység folytatásának helye: 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta, 069/29 hrsz.

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 102248607

A felülvizsgált telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101841200

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása:

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. sz. mellékletének 11. pont b) alpontja alapján: nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2.000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye

A telephely megvalósítása Zala megyében, Zalaszentmihály település D-i határában lévő Bükkpuszta 069/29 hrsz. (kivett major, kivett beruházási terület) alatt tervezett. A tervezett tevékenységgel érintett Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú, „kivett major", „kivett beruházási terület" művelés ágba besorolt, 11 ha 3501 m^2 nagyságú ingatlan az engedélyes, Somogyszobi Kft. tulajdonát képezi.

A település a 75. sz. fkl. út Keszthelyt Lentivel összekötő szakasza mentén fekszik, Keszthelytől 26 km-re. A Zala folyót a Drávával összekötő Principáliscsatorna az engedélyes telephelytől K-i irányban kb. 1000 m-re esik. A tervezett létesítménytől É-i irányban 1500 m-re, Ny-i irányban 950 m-re esik a legközelebbi lakott ingatlan. A Zalaszentmihály Ny-i oldalán lévő víztározó távolsága 1500 m.

Az érintett telephely főként mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el.

A fő tevékenység TEÁOR'08 száma: 0146 – Sertéstenyésztés

A telephely központi EOV koordinátája: X = 154657; Y = 490877

Zalaszentmihály község közigazgatási területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A tevékenység területigénye

Az engedélyes Somogyszobi Kft. tulajdonában levő 069/29 hrsz.-ú „kivett major", „kivett beruházási terület" művelési ágba besorolt telephelye 11 ha 3501 m^2 nagyságú. A telephelyen az alábbi férőhellyel rendelkező állattartó épületeket kívánják létesíteni:

- Kocaszálló: 3011 db koca férőhely, 8 kan férőhely (süldő 150 kg felett és tenyész koca)
- Fiaztató: 880 db koca férőhely + szoptató malac
- Malacnevelő: 21504 db férőhely (7-25 kg)
- Karanténistálló: 768 db férőhely (kocasüldő)

A Somogyszobi Kft. összesen: 4.659 db koca, 21504 db malac, 8 db kan tartására alkalmas férőhelyszámmal tervez.

Kocaszálló

1. Tartástechnológia:

a. Az épület kivitelezését két ütemben tervezik.

I. ütem:

- Az épület Ny-i részében 1. terem egyedi állásos, ahol 165 db koca kerül elhelyezésre.
- A 2. terem egyedi állásos, 331 koca kerül elhelyezésre.
- A 3. – 5. teremben az állatok tartása szabad tartásra alkalmas, nagycsoportos rendszerben történik, termenként 336 db koca elhelyezésére van lehetőség, összesen 1 008 db.
- Az épület ÉK-i végében 4 db kan elhelyezésére van lehetőség egy kisebb helységben.

II. ütem

- A meglévő 3 – 5. terem lesz átalakítva, 331 egyedi állásos koca elhelyezésére.
- A 6. teremben 168 db koca lesz nagycsoportos tartásban.
- A 7. – 10. teremben az állatok tartása szabad tartásra alkalmas, nagycsoportos rendszerben történik, termenként 336 db koca elhelyezésére van lehetőség, összesen 1.344 db.
- Az épület ÉK-i végében 4 db kan elhelyezésére van lehetőség egy kisebb helységben.

b. Az állatok tartása alom nélküli. Az etetőutak és az állatok férőhelye alatti rész is beton taposórács padozatú, alatta hígtrágya lagúnák találhatók.

2. Takarmányozási technológia:

- Az etetés és az itatás automatikus rendszerű.
- Az épület D-i oldalán összesen 12 db 40 m^3-es takarmánysiló tornyot telepítenek.

3. Szellőzés, légcsere technológia:

- A termekbe a friss levegő a D-i homlokzaton elhelyezett szellőzőkön keresztül jut be, az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett 83 cm átmérőjű ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba. Az 1. és a 6. teremben termenként 2 db, a 2.-5. teremig és a 7-10. teremig termenként 3 db, összesen 28 db nagy légszállítási teljesítményű, a tetőszerkezetbe épített ventilátor biztosítja a szellőzést.

4. Trágyatechnológia: A termekben keletkező trágya a beton taposórácsok résein keresztül a szulfátálló, vízzáró monolit vasbeton lagúnába jut, ahonnan az épület hossztengelyére merőleges, lejtésben kialakított trágyacsöveken kerül kitárolásra.

5. Higiénés takarítási technológia: A termek kiürítését követően, a szennyezett felületek beáztatása után 180 bar víznyomással kerül mosásra kocasoronként a takarítás, melyet fertőtlenítés és pihentetés követ.

Fiaztató:

1. Tartástechnológia:

a. Az épület kivitelezését két ütemben tervezik. Termenként 88 db koca helyezhető el az 5 db (I. ütem) + 5 db (II. ütem) teremben, összesen 880 db. Az állatok tartása alom nélküli, az ellető kutricák acél rács padozatú, műanyag bevonatosak.

b. Szociális blokk, iroda: Az épület Ny-i végében készül egy szociális blokk (fekete-fehér öltöző, zuhanyzók, WC, ebédlő, mosogató, kézmosó) iroda, tároló helyiség. A szociális blokk mellett 1 db 25 m^3-es acél tartály biztosítja a kommunális szennyvíz gyűjtését.

c. Kazán: Az állattartó termek és a szociális blokk fűtésére szolgáló 2 db Vaillant ecoTEC plus VU 486/5-5 (H-INT II) 44 kW-os névleges teljesítményű fali kondenzációs fűtő kazán létesül.

2. Takarmányozási technológia:

   - Az etetés és az itatás automatikus rendszerű.
   - Az épület ÉK-i oldalán összesen 5 db 40 m^3-es takarmánysiló tornyot telepítenek.

3. Szellőzés, légcsere technológia: Az egész épület alatt egy monolit vasbeton lagúna készül. Ez részben a trágyaelvezetést, részben a szellőzést szolgálja. A külső hosszoldali főfalak mentén egy 2,60 m mély „angolakna” fut végig, acél ráccsal a tetején. Innét kerül a friss levegő a lejtésben elhelyezett 200 mm átmérőjű flexibilis csöveken keresztül a középfolyosó alatti levegőfolyosóra. A folyosó padló résein keresztül itt feljut a levegő a földszinti folyosóra, majd innét a termek fölötti tető részbe. A födém szelemenjeihez rögzített szellőzőcsövek segítségével minden egyes koca fejéhez irányítottan kerül a friss levegő bevezetésre. Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett ventilátorokkal ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba. Termenként 4 db (I. ütem – 5 terem, II. ütem – 6 terem), összesen 44 db nagy légszállítási teljesítményű, az istálló mikroklímája által szabályozható, a tetőszerkezetbe épített ventilátor biztosítja a szellőzést

4. Trágyatechnológia: A termekben keletkező trágya a kompakt rácsokon keresztül a trágyapincébe jut, onnan pedig a lagúna aljzatlemeze alatt futó lejtésben elhelyezett trágyacsöveken keresztül történik a kitárolása.

5. Higiénés takarítási technológia: A termek kiürítését követően, a szennyezett felületek beáztatása után 180 bar víznyomással kerül mosásra kocasoronként a takarítás, melyet fertőtlenítés és pihentetés követ.

Malacnevelő:

1. Tartástechnológia:

a. Az épület kivitelezését két ütemben tervezik. Az első ütemben 14 db terem, és a II. ütemben szintén 14 db terem kerül kivitelezésre, termenként 768 db férőhely kialakításával. A malacnevelő épület D-i tetőfelületén napelemek telepítését tervezik.

b. Szociális blokk, iroda: Az épület É-i homlokzatához egy kétszintes, lapos tetős épülettömeg kapcsolódik, melyben szociális blokk (fekete-fehér öltöző, zuhanyzók, WC, ebédlő, mosogató, kézmosó) iroda, tárgyaló, oktató terem kerül kialakításra. A szociális blokk mellett 1 db 25 m^3-es acél tartály biztosítja a kommunális szennyvíz gyűjtését.

c. Kazán: Az állattartó termek és a szociális blokk fűtésére szolgáló 2 db Vaillant ecoTEC plus VU 656/5-5 (H-INT II) 59 kW-os névleges teljesítményű fali kondenzációs fűtő kazán létesül.

2. Takarmányozási technológia:

   - Az etetés és az itatás automatikus rendszerű.
   - Az épület ÉK-i oldalán összesen 5 db 40 m^3-es takarmánysiló tornyot telepítenek.

3. Szellőzés, légcsere technológia: Az egész épület alatt egy monolit vasbeton lagúna készül. Ez részben a trágyaelvezetést, részben a szellőzést szolgálja. A friss levegő az É-i oldalon kialakított 4,70 x 1,30 m-es 2,60 m mélységű fém ráccsal fedett „angolaknákon" keresztül jut az épület alatti levegőfolyosó rendszerbe, majd onnan az etetőutak padlórácsán keresztül a termekbe. Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett 63 cm átmérőjű ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba. Termenként 2 db, összesen 56 db nagy légszállítási teljesítményű, az istálló mikroklímája által szabályozható, a tetőszerkezetbe épített ventilátor biztosítja a szellőzést.

4. Trágyatechnológia: A termekben keletkező trágya a műanyag rácsokon keresztül a trágyapincébe jut, onnan pedig a lagúna aljzatlemeze alatt futó lejtésben elhelyezett trágyacsöveken keresztül történik a kitárolása.

5. Higiénés takarítási technológia: A termek kiürítését követően, a szennyezett felületek beáztatása után 180 bar víznyomással kerül mosásra kocasoronként a takarítás, melyet fertőtlenítés és pihentetés követ.

Karanténistálló:

1. Tartástechnológia:

a. Az épületben 3 db terem kerül kialakításra, termenként 16x16 (összesen 768 db) férőhellyel. Az állatok tartása alom nélküli. A karantén istálló használata nem lesz egyenletes.

2. Takarmányozási technológia:

   - Az etetés és az itatás automatikus rendszerű.
   - Az épület Ny-i oldalán összesen 6 db 25 m^3-es takarmánysiló tornyot telepítenek.

3. Szellőzés, légcsere technológia: A termekbe a friss levegő a Ny-i homlokzaton végig futó légbeeresztő függönyön át jut, innen a közlekedő részek alatt futó levegőfolyosókon át a termekbe áramlik. Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba. Termenként 2 db, összesen 6 db nagy légszállítási teljesítményű, az istálló mikroklímája által szabályozható, a tetőszerkezetbe épített ventilátor biztosítja a szellőzés.

4. Trágyatechnológia: A termekben keletkező trágya a beton taposórácsok résein keresztül a monolit vasbeton lagúnába jut, ahonnan a lejtésben kialakított trágyacsöveken kerül kitárolásra.

5. Higiénés takarítási technológia: A termek kiürítését követően, a szennyezett felületek beáztatása után 180 bar víznyomással kerül mosásra kocasoronként a takarítás, melyet fertőtlenítés és pihentetés követ.

Kapcsolódó létesítmény:

1. Vízház, boncterem: 50 m^2 bruttó alapterületű épület, melyben egy részről a fúrt kútból nyert víz vízkezelése történik, másrészről pedig a telepen esetlegesen elhullott állatok esetleges boncolása.
2. Hígtrágya tároló:
    - 36 méter belső átmérőjű medence, mely 1 métert a talajban van süllyesztve és 7 métert a rendezett terep síkja fölé emelkedik.
    - A trágya ki- és betárolása egy szivattyú segítségével történik.
    - A szivattyúzhatóság biztosítása céljából keverő berendezést alkalmaznak.
3. Hígtrágya átemelő akna: 10 m belső átmérőjű és 4 m mély, 314 m^3 kapacitású monolit vasbeton hígtrágya átemelő akna Az épületekből a gravitációs módon kifolyó hígtrágya a beton kitároló aknából kerül átszivattyúzásra a központi hígtrágya tárolóba.
4. Technológiai szennyvíz-gyűjtő földalatti acéltartály: A boncterem üzemeléséhez tervezett 1 db 5 m^3-es földalatti acéltartály az épület K-i oldalára fog kerülni. A külső felületén szigetelő réteggel bevont acél-tartály gyűjti a hullakamrában képződő technológiai szennyvizet.
5. Kommunális szennyvíz tartályok: A fiaztató épület Ny-i és a malacnevelő épület Ny-i végében az épületektől néhány m-re, a szociális blokk közelében, földtakarás alatt elhelyezett 25 m^3-es, külső felületén szigetelő-réteggel bevont acéltartály a kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgál. A képződő nem közművel gyűjtött háztartási szennyvíz elszállítása tervezetten a Zalavíz Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.) szolgáltatásainak igénybevételével, évi 4-5 alkalommal fog történni.
6. Aggregátor: A 3 fázisú aggregátor az időjárási anomáliák okozta áramkimaradások esetén fogja biztosítani a telephely áramellátását.
7. Tűzivíz-tározó: A telek É-i részének egy kis kiszögellésben kap helyet 1 db 230 m^3 -es tüzivíz tároló medence. A tervezett építmény egy 10 méter belső átmérőjű, 3 méter belső magasságú monolit vasbeton medence a föld alá süllyesztve. A tűzoltó kapcsok a D-i irányból közelíthetőek meg.
8. Fúrt vízkút: A sertéstartás technológiai vízzel, ivóvízzel és kommunális célú vízzel való ellátása saját fúrt kútból fog történi.
9. TF-1 monitoring kút: A tervezett sertéstelep felszín alatti víz minőségének monitoringozására 1 db talajvíz figyelő kút kerül kialakításra, melynek helye a talajvíz áramlási iránynak megfelelően a tervezett telep K-i részén kerül elhelyezésre a hígtrágya tároló mellett.
10. Abrak-silótornyok
11. Hídmérleg
12. Bejárati kapu, biztonsági rendszer
13. Állatrakodó rámpa
14. Parkolók: A malacnevelő épülettől ÉNy-i irányban kerül kialakításra 20 db személygépjármű a dolgozók részére és 2 db tehergépkocsi parkoló.

III.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen folytatott tevékenység levegőterhelő hatása

A telephelyen az alábbi épületek kerülnek kialakításra:

egy kocaszálló **3 011 db koca férőhellyel, 8 kan férőhellyel (süldő 150 kg felett és tenyész koca)**

egy fiaztató 880 db férőhellyel

egy malacnevelő 21 504 db férőhellyel

egy karantén istálló 768 férőhellyel.

A kocaszállón 28 db, a fiaztatón 44 db, a malacnevelőn 56 db tetőn elhelyezett szellőztető ventilátor, melyek kifelé szívják a levegőt.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra a telephelyen.

A telephelyen tervezett tevékenység bűzkibocsátással jár. A szagkibocsátás hatásterületét a jogszabályi előírásoknak megfelelően 3 SZE értékre határolták le. A dokumentációban közölt számítások alapján az egyes ütemek istállóinak hatásterületének kiterjedése az állattartó épületek mértani középpontjától számítva 604 méter, amely területen belül védendő ingatlan nem található.

A telephelyen zárt tartási módban képződő hígtrágyát az istállók, kutricák alatt kialakított zárt gyűjtőmedencékben/pincében gyűjtik, amely gravitációs úton jut el az átemelő aknáig, onnan nagy teljesítményű szivattyú zárt földalatti csővezetéken keresztül nyomja át a központi hígtrágya tárolóba. A tároló 36 méter átmérőjű, vízzáró kivitelű, szulfátálló betonból készül, esetlegesen ponyvafedésű 7630 m^3 megengedett űrtartalmú.

A vegetációs időszakban a hígtrágyát zárt rendszerű tartálykocsira szerelt injektáló berendezéssel talajerő utánpótlásra használják. Az injektálási technológiával csökken az elcsurgás és a szóródás lehetősége, továbbá a kihelyezés a lehető legkisebb bűzterheléssel jár.

A sertéstelepen keletkező szennyvíz kommunális jellegű, mely nem igényel külön kezelést. A telephelyen a keletkező kommunális szennyvizet zárt, acél szennyvízgyűjtő tartályba gyűjtik, majd onnan engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállíttatják. A termek takarítását nagynyomású berendezésekkel, víztakarékosan végzik, az így keletkező szennyvizet a trágyapincébe vezeti a hígtrágyához keverve.

A szállítási tevékenységből eredő levegőterhelő hatások

A telephelyre a szükséges kész táp mennyiséget 8 db, saját tulajdonban lévő kamion, heti rendszerességgel, ömlesztett (fúvó kocsi) formában szállítja a telephelyre. A raktárban csak zsákos/raklapos kiszerelésű prestarter és a tejpor kerül tárolásra, amelyet havonta 1 kamion szállít majd a telepre.

A telephelyről az állatok elszállítását 2-3 saját szállítójármű végzi, heti rendszerességgel. A sertéstelepen keletkező hígtrágya mezőgazdasági hasznosításra fog kerülni.

A hígtrágya kiszállítása gépesítetten történhet, teljesen zárt rendszerben, a tilalmi időszakon kívül. A hígtrágya homogenizálása után szippantó autóval, zárt járművel szállítható el napi rendszerességgel talajerő-utánpótlásra. A trágya így injektálással hasznosítható, csökkentve az elcsurgás és a szóródás lehetőségét. A kihelyezés a lehető legkisebb bűzterheléssel jár az injektálás következtében.

A szállítás levegőterhelése – az előírások betartásával - minimális mértékű, gyakorlatilag nem mutatható ki.

A BAT-nak való megfelelés a levegővédelem szempontjából:

Az elérhető legjobb technikáknak megfelelő tartási technológia biztosítja a baromfitelep bűzkibocsátásának minimalizálását.

Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívásos rendszerű a légbeejtőkön keresztül. Az alom száraz marad a turnus teljes ideje alatt.

Állományváltáskor az almos trágyát lehetőség szerint egyből a mezőgazdasági - területekre hordják ki.

Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok üzemeltetése, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom, a tápanyag adagolása, feltöltése, valamint az állomány rakodása jár zajhatással.

Az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető, az épület zajcsökkentő hatása miatt a környezeti zajterhelés szempontjából nem jelentős. A legközelebbi védendő ingatlanok távolsága kb. 1,2 kilométer. Az elvégzett számítások alapján a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő ingatlanok nem találhatók.

A BAT-nak való megfelelés a zaj- és rezgésvédelem védelme szempontjából:

Az üzem működése zajvédelmi szempontból megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásoknak.

A védendő épületek környezetében a zajterhelési határértékek a közölt számítások alapján teljesülnek.

Az istállók szellőzését biztosító ventillátorok megfelelő műszaki állapotú, korszerű, karbantartott berendezések.

Földtani közeg védelme

Trágyakezelés:

A tervezett épületekben az állatok tartása hígtrágyás tartástechnológiával történik, az istállók alom nélküliek, műanyag, műanyag bevonatos acél és beton taposórácsosak. A keletkezett hígtrágya az épületek alatti szulfátálló, vízzáró, monolit vasbeton lagúnákba jut, ahonnan zárt rendszeren keresztülkerül átvezetésre a hígtrágya tárolóba. A hígtrágyatárolóból a hígtrágyát szippantó autóval szállítják el mezőgazdasági felhasználásra. A lagúnák teljes leürítése az épületek teljes kiürítését követően történik, évente két alkalommal.

Az épületek takarítását nagymosású mosóberendezésekkel végzik, a keletkező szennyvíz az épületek alatti lagúnákba jut.

A kocaszálló alatti lagúna hasznos térfogata 7.615 m^3, a képződő hígtrágya mennyisége 7.552 m^3/év. A fiaztató alatti lagúna hasznos térfogata 5.209 m^3, a keletkező hígtrágya mennyisége 4.752 m^3/év. A malacnevelő alatti lagúna hasznos térfogata 7.872 m^3, a keletkező hígtrágya mennyisége 10.752 m^3/év. A karanténistálló alatti lagúna hasznos térfogata 1.691 m^3, a keletkező hígtrágya mennyisége 1.766 m^3/év. A lagúnák összes tárolókapacitása 22.387 m^3, a képződő hígtrágya éves mennyisége 24.822 m^3/év, tehát megfelelő a legalább 6 havi hígtrágyamennyiség tárolására.

Vízellátás:

A sertéstelep vízellátásának biztosítására 1 db mélyfúrású kút létesítése tervezett.

Szennyvízkezelés:

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére 2 db 25 m^3-es földalatti zárt acéltartály létesül, ahonnan szükség szerinti gyakorisággal, arra engedéllyel rendelkező szakcéggel elszállíttatják. A technológiai szennyvíz gyűjtése 1 db 5 m^3-es acéltartályban történik, ahonnan szerződéses megbízás alapján elszállíttatják.

Csapadékvizek elvezetése:

A tetőfelületekre hulló csapadékvizet a telephelyen belül kialakított belső csapadékvíz elvezető árkokon vezetik a telephely K-i részére, ahol elszikkad. A zárt tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoring:

A telephelytől K-i irányban kb. 9000 m távolságban folyik a Principális-csatorna, Ny-i irányban kb. 1,9 km távolságban található a Zalaszentmihályi horgásztó és a Szévíz-csatorna.

A sertéstelep felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 1 db monitoring kút létesítését tervezik a talajvíz áramlási irányának megfelelően, a hígtrágya tároló mellett, attól DK-i irányban.

Alapállapot jelentés:

A tervezett három legnagyobb épület helyén az alapállapot-vizsgálat keretében végzett 5 m mélységű feltáró fúrásokban a talajvíz szintjét nem érték el, így talajvíz mintavétel nem történt. A talajvíz várható mélysége a területen 10-20 m közötti.

A telephely súlypontjában 2007. évben 10 m mélységű fúrást mélyítettek, azonban a talajvizet akkor sem érték el. A Kft. tulajdonában lévő 090 hrsz.-ú területen egy 11 m talpmélységű ásott kút található, amely mára már beomlott, talajvíz mintavételre nem alkalmas. 2007. évben azonban történt mintavétel

a kútból, melynek eredménye kismértékű ammónium (NH_4^+: 1,18 mg/l) és foszfát szennyezést (PO_4^{3-}: 0,67 mg/l) mutatott.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVvM-EüM-FVM együttes rendelet 2. és 3. mellékletében szereplő (B) szennyezettségi határérték ammónium (NH_4^+) és foszfát (PO_4^{3-}) esetében is 0,5 mg/l.

Táj-és természetvédelem

A beruházással érintett Zalaszentmihály 068/29 hrsz.-ú ingatlan keleti határa, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú melléklete alapján a Szévíz-Principális-csatorna (HUBF20045) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel közvetlen határos, valamint a tervezett beruházási terület teljes egészében az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának puffer terület része.

A tervezéssel érintett ingatlanon az 1930-as években létesített állattartó telep évtizedekig folyamatosan üzemelt. Jelenleg a területen még nyomokban megtalálhatók a korábbi telep épületeinek maradványai. A Hatóság adatai és a területbejárása alapján, valamint a vizsgálati dokumentációkkal egyetértve, a tervezett tevékenység megvalósítása esetén az érintett Natura 2000 terület vonatkozásában természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Éghajlatvédelem:

A tervezett beruházás műszaki tartalma, valamint a környezeti hatások értékelése alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatása nem jelentős. Klímaváltozás szempontjából tevékenységre a szélsőséges időjárási körülmények okozta anyagi károk merülhetnek fel, valamint minimálisan a vízellátás veszélyeztetése fordulhat elő, mint fő klímakockázati tényező. Folyamatos karbantartással és megfelelő irányítástechnikával biztosítható a minél alacsonyabb kockázat.

A tervezett beruházás és a feltételezett hatásterülete nem rontja környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét. A tervezett korszerű állattartó telep összhangban van Zala Megye Klímastratégiájának célkitűzésével.

IV.

Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

A BAT (elérhető legjobb technika) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Egy adott létesítmény esetében a BAT nem szükségszerűen az alkalmazható legkorszerűbb, hanem gazdaságossági szempontból legésszerűbb, de ugyanakkor a környezet védelmét megfelelő szinten biztosító technikákat, technológiákat jelenti.

A tevékenységre vonatkozóan magyar nyelvű BAT útmutató rendelkezésre áll („Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagy létszámú sertéstelepek esetében”).

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 6.6. pontjában meghatározott baromfi vagy sertés intenzív tenyésztése tevékenységekre vonatkoznak, melyek közül az Engedélyes, Zalaszentmihály 069/29 hrsz.-ú telephelyén az alábbi tevékenységet fogja végezi:

- több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára.

Általános BAT következtetések:

1. BAT: Környezetirányítási rendszerek (EMS):

A sertéstelepre vonatkozó helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése vonatkozásában az alábbi technikákat fogják alkalmazni:

- A környezethasználó kötelezettséget vállal a környezetvédelmi célok eléréséért. Olyan környezetvédelmi politikát fog folytatni, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja.
- A környezethasználó gondot fordít a munkavállalók folyamatos képzésére, és bevonja őket a környezetvédelmi célok megvalósításához szükséges feladatokba.
- A telepen zajló folyamatokat dokumentálni fogják, és nyilvántartásokat vezetnek.
- A telepre vonatkozó karbantartási program kerül kidolgozásra.
- A telepre vonatkozó „Havária Terv” kerül elkészítésre.
- A környezetvédelmi jogszabályok betartásának biztosítását belső utasításokkal érik el.
- A létesítményből származó kibocsátások mérésére a BAT szerinti monitoring rendszer kialakításra kerül.
- A sertéstartásra vonatkozó technológiák fejlődését nyomon követik, és gazdaságossági számításokat végeznek az esetleges bevezethetőségükkel kapcsolatban.

2. BAT: Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A sertéstartó telep meglévő, több évtizeddel ezelőtt létesült. A védendő érzékeny területektől való megfelelő távolság biztosított, a legközelebbi lakóingatlanok Zalaszentmihály lakóingatlanai ~1200 m-re találhatók.
- A felszíni vizek szennyeződésétől nem kell tartani. A tevékenység során keletkező szennyezőanyagok tárolása (trágya) megfelelő műszaki védelemmel történik, azok hasznosítását, ártalmatlanítását dokumentáltan, a környezetszennyezés maximális kizárásával valósítják meg, továbbá a felszíni vizek távolsága is biztosítja ezt.

- A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is.
- Az Üzemi tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének. Az Üzemi terv karbantartása, felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos.

  A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek.
- Az épületek és a technológia létesítményei is a legkorszerűbb szempontok szerint kerülnek kiválasztásra és telepítésre.
- Az állati hullák ártalmatlanítását az ATEV Zrt. fogja végezni. A vízszennyezés és a bűzhatás elkerülése, valamint a kártevők által terjesztett betegségek elleni védelem érdekében az állati hullákat elszállításig biztonságos szivárgás biztos, központi gyűjtőhelyen tárolják.

3. BAT: Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A számítógép vezérelt takarmány összeállításkor a cél a fehérje hasznosulás maximalizálása, és ezzel együtt a nitrogén ürítés minimalizálása. Az aminosavak hozzáadásával csökkenthető a takarmánykeverék nyersfehérje tartalma, ezért a takarmánykeverékben a nyers fehérje helyett aminosav kiegészítést alkalmaznak.
- A sertések energia és fehérje igénye, életciklusuk különböző szakaszaiban más és más, ezért a termelési ciklus különböző fázisaiban más-más takarmánykeverék etetésére kerül sor. A különböző életszakaszokhoz szükséges aminosav kiegészítés is, amit előkeverékek (premixek), és koncentrátumok formájában juttatunk a takarmányhoz. Cégcsoport nagy hangsúlyt fektet a takarmányozásra, ezért is létesített saját takarmány-gyártó üzemet a Terebezd pusztai telephelyén. A cégcsoport fenntartható termelésre rendezkedett be. Állatai számára szántóföldjein megtermeli a kiváló minőségű takarmányt.
- Az állatok esszenciális aminosav szükségletének biztosítása olyan fehérjeforrások felhasználásával történik majd, amelyek az optimális ellátást – aminosav-kiegészítéssel – biztosítják. A sertések takarmányában a legelterjedtebb kiegészítők az aminosavak és enzimek (mint a fitáz enzim). A fitáz enzim pedig a takarmány foszfortartalmának jobb hasznosulását segíti.
- Az alapanyag-forgalmazó vállalkozások folyamatos fejlesztő tevékenységének köszönhetően a kiegészítők használatával a nitrogén és foszfor kiürítése csökkenthető. A kiürített nitrogén mennyisége csökkenthető több (legalább 4-5) takarmánykeverék etetésével, mely receptekben a fehérje szintje eltérő.

4. BAT: Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telepen az állatokat a megfelelő mennyiségű, életszakaszuknak megfelelő esszenciális aminosavakkal fogják etetni az optimális teljesítmény elérése érdekében, miközben

korlátozzák a felesleges fehérjebevitelt. A telepen fitázt is tartalmazó takarmányt etetnek majd az állatokkal.

- A sertések takarmányában a legelterjedtebb kiegészítők az aminosavak és enzimek (mint a fitáz enzim). A fitáz enzim pedig a takarmány foszfortartalmának jobb hasznosulását segíti. A telepen fitázt is tartalmazó takarmányt etetnek majd az állatokkal
- A takarmány szerves foszfor tartalmát a szükséges szintig ásványi foszforral egészítik ki.

5. BAT: Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

- Nyilvántartást vezetnek a mérőóráról leolvasott értékek alapján. A vízmérő óra hitelesített.
- Vízszivárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik: a hibát egyszerű javíthatóság esetén azonnal elhárítják, ettől eltérő esetben jelenti a dolgozó felettesének a meghibásodását, és intézkedés történik a sürgős javításra.
- Maga nyomású mosó berendezéssel ellátott a telep, ezzel történik a padozat és a falazat, valamint a szennyezett felületek mosása, tisztítása.
- Korszerű itató berendezések biztosítják az ad libitumot – szabad hozzáférést- a sertéseknek.
- Az önitató rendszer működését ellenőrzik, szükség esetén javítják.
- A telephelyre hulló szennyezetlen csapadékvizek tisztítása, újrahasznosítása nem indokolt, azok a földtani közeget és a talajvizet nem terhelve elszikkadnak.

6. BAT: Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása.
- A telephelyre hulló csapadékvizek a zárt lagúnás rendszer, illetve a kapcsolódó földalatti elvezetések okán nem szennyeződnek. A zöld felületekre hulló csapadékvizek helyben elszikkadnak.
- A tetőfelületekre hulló szennyezetlen csapadékvizeket ereszcsatornával gyűjtik össze, majd a telephely zöld felületeire vezetve elszivárognak a talajba. A szennyezetlen esővíz elkülönítése megvalósul.

7. BAT: A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A kommunális szennyvíz elhelyezése a bemutatott technológia alapján megoldott (2 db 25 m^3 -es tartály szennyvíz aknával). Az istállókban keletkezett hígtrágyát az épületek alatti trágyapincékben tárolják majd. Kialakításra kerül egy 314 m^3 kapacitású, szulfátálló, vízzáró kivitelű, beton-akna, amely nagyteljesítményű, üzembiztos és gazdaságos üzemeltetésű, hosszú élettartamú szivattyú segítségével nyomja át a központi hígtrágya tárolóba képződő hígtrágyát, majd homogenizálását követően szántóföldi hasznosításra fog kerülni.
- A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz, kezelést nem igényel.
- A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz a tervek szerint Zalavíz Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.) szolgáltatásinak igénybevételével kerül elszállításra.

8. BAT: Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák:

- A tervezett telephelyen a szellőző rendszerek két fő formája üzemel majd, a mesterséges, illetve a természetes. A mesterséges rendszerek ventilátor használatával mozgatják a levegőt, míg a természetes megoldásoknál az épület környezetében a konvekciós áramlások teszik ugyanezt.
- A malacnevelőben és fiaztatóban energiahatékony fűtőberendezések kerülnek telepítésre, amelyek PB gázzal fognak üzemelni. A fűtés és szellőzés szabályozása automatizált.
- Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba.
- Amennyiben az állategészségügyi követelményeknek megfelel, törekedni kell a természetes megvilágítás alkalmazására. LED világítótestek alkalmazása tervezett
- Az istállókba folyamatosan energiatakarékos világító berendezések kerülnek beépítésre.
- Kocaszálló: A termekbe a friss levegő a D-i homlokzaton elhelyezett szellőzőkön keresztül jut be, majd az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett 83 cm átmérőjű ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba.
- Fiaztató: Az egész épület alatt egy monolit vasbeton lagúna készül. Ez részben a trágyaelvezetést, részben a szellőzést szolgálja. A külső hosszoldali főfalak mentén egy 2,60 m mély „angolakna” fut végig, acél ráccsal a tetején. Innen kerül a friss levegő a lejtésben elhelyezett 200 mm átmérőjű flexibilis csöveken keresztül a középfolyosó alatti levegőfolyosóra. A folyosó padló résein keresztül itt feljut a levegő a földszinti folyosóra, majd innét a termek fölötti tető részbe. A födém szelemenjeihez rögzített szellőzőcsövek segítségével minden egyes koca fejéhez irányítottan kerül a friss levegő bevezetésre. Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett ventilátorokkal ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba.
- Malacnevelő: Az egész épület alatt egy monolit vasbeton lagúna készül. Ez részben a trágyaelvezetést, részben a szellőzést szolgálja. A friss levegő az É-i oldalon kialakított 4,70 x 1,30 m-es 2,60 m mélységű fém ráccsal fedett „angolaknákon” keresztül jut az épület alatti levegőfolyosó rendszerbe, majd onnan az etetőutak padlórácsán keresztül a termekbe. Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett 63 cm átmérőjű ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba.
- Karanténistálló: A termekbe a friss levegő a Ny-i homlokzaton végig futó légbeeresztő függönyön át jut, innen a közlekedő részek alatt futó levegőfolyosókon át a termekbe áramlik. Az elhasználódott levegő a tetőbe elhelyezett ventilátorral ellátott műanyag szellőzőkürtőkön távozik a szabadba.

10. BAT: A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telephelyhez legközelebbi lakóépület az állattartó épületek mértani középpontjától számítva kb. 1200 m-re található.
- A takarmánysilókat úgy helyezték el, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen.
- Az istállók nyílászárói zárt állapotban vannak, tekintettel arra is, hogy az automata szellőztető rendszer megköveteli ezt. A zárva tartott nyílászárók és az istállók falazatának és tetejének

szigeteltsége is csökkenti az épületekből kiszűrődő zajokat. Jelentős zajjal járó tevékenységeket hétvégén és éjszaka nem végeznek a telephely szabadtéri területein. A berendezéseket tapasztalt munkavállalók üzemeltetik.

- Az állatokat lehetőség szerint akkor kell mozgatni, amikor a környezeti zajszint magas. A technika szerint ez a reggeli időszakra korlátozódik, ami megfelelő. • A ki- és berakodási területeket a környező érzékeny befogadóktól természetes vagy mesterséges zaj védősávval kell elválasztani. A telep körül nincs védendő létesítmény.
- A beruházás során új axiál típusú, alacsony zajkibocsátású ventilátorok kerülnek beépítésre.
- Természetes szellőzést, ill. a természetes és mesterséges szellőzés kombinációját alkalmazzák.
- A szivattyúkat, kompresszorokat lehetőség szerint épületen belüli helyezik el.
- A takarmány kiosztásához szükséges berendezéseket lehetőség szerint akkor kell működtetni, amikor a környezeti zajszint magas.
- Kombinált etetőrendszer kerül beépítésre.

11. BAT: Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A alkalmazott önetető rendszer biztosítják a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz.
- Zárt rendszerű önetető rendszert alkalmaznak.
- Az alkalmazott önetető takarmányozási technológia megakadályozza a takarmány kiszóródását, veszteségmentes felhasználást biztosít.
- Az istállókban a szellőzést korszerű automatikusan vezérlésű, programozható berendezésekkel biztosítják.

12. BAT: Bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák:

- A tevékenység bűzhatása nem érint érzékeny területeket. A telep bűzkibocsátásnak hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a sertéstelep bűzkibocsátásának legnagyobb hatástávolsága 3 SZE/m^3 a telephely 604 méteres körzetében. A telephelyhez legközelebbi lakóépület az állattartó épületek mértani középpontjától számítva kb. 1200 m-re található.

13. BAT: A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istálló kibocsátó forrásától kb. 1200 m-re található.
- Az épületek kívül-belül úgy kerülnek kialakításra, hogy tisztításuk megoldható legyen.
- A padozatot úgy alakítják ki, hogy a rácsozás elősegíti az ürülék és vizelet minél nagyobb mértékű leszivárgását a trágyapincébe.

- Az elválasztott malacok óljaiban öntisztuló műanyag bevonatú rácspadozatot alkalmaznak majd.
- A koca ólakban a rácspadozat az etetőterülettől távol, az állat háta mögött helyezkedik el.
- A trágya szárazanyag tartalmának maximalizálására fognak törekedni, a minél gondosabb vízgazdálkodással, esetleg alompor használatával.
- A földfelszín alá kialakított pincének, mint hígtrágya tárolónak a kibocsátások szempontjából egyik legfontosabb jellemzője, hogy folyamatosan alacsony hőmérsékleten tartja a taposórácsokon keresztül lejutó bélsár és vizelet keverékét. Exponenciális függvény-kapcsolat áll fenn a trágya hőmérséklete és az anyagcsere sebessége között. A hígtrágya hőmérsékletének csökkenése 20°C-ról 10°C-ra, mintegy 50%-kal csökkenti a kibocsátásokat a 20°C-os állapothoz képest.
- A tervezett telephelyen a szellőző rendszerek két fő formája üzemel, a mesterséges, illetve a természetes. A mesterséges rendszerek ventilátor használatával mozgatják a levegőt, míg a természetes megoldásoknál az épület környezetében a konvekciós áramlások teszik ugyan ezt.
- A tetőventilátorok a nyeregtető két oldali tetősíkjában fognak elhelyezkedni. A tetőn elhelyezkedő axiál ventillátorok révén az elszívott levegő gyors hígulása következik be, így sem a sertéstelepen, sem annak környezetében jelentős bűzterheléssel nem kell számolni.
- A sertéstelep körül meglévő fás szárú növényzet lehetőség szerinti megtartásával, illetve új telepítéssel valósítja meg a külső akadály hatékony elhelyezésére vonatkozó előírásokat.
- Az épületek pinceszintjében kialakított fedett hígtrágya tárolókban gyűjtik majd a taposórácsokon keresztül lejutó bélsár és vizelet keverékét. • A központi hígtrágya tároló kialakításával a trágyapincék leürítése turnusváltásonként történik. A hígtrágya felkavarását évente pár alkalommal fogják végezni a hígtrágya tároló kitárolásakor.
- A földfelszín alá kialakított pincének, mint hígtrágyatárolónak a kibocsátások szempontjából egyik legfontosabb jellemzője, hogy folyamatosan alacsony hőmérsékleten tartja a taposórácsokon keresztül lejutó bélsár és vizelet keverékét, így nincs szüksége bűzcsökkentésre
- A hígtrágya, istállók alatti pincékből mezőgazdasági területre való kijuttatását szippantó-injektáló tartálykocsi végzi majd.
- A hígtrágya kijuttatása talajvédelmi engedélyben foglaltak szerint történik.
- A hígtrágya kijuttatáskor mielőbb bedolgozásra kerül (talajvédelmi kijuttatási engedély szerint).

<u>16. BAT: A hígtrágya tárolásából eredő ammónia kibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák</u>

- Törekednek a hígtrágyatározó medencék rendszeres ürítéséről – tilalmi időszakot kivéve -, hogy azok telítettsége ne haladja meg a 80%-os mértéket.
- A hígtrágya felkavarása évente pár alkalommal a központi hígtrágya tároló kitárolásakor történik.

- A központi hígtrágya tároló aljzatlemez közepén egy 2 x 2 méteres 30 cm magas monolit vb. szerkezet készül, mely lehetővé teszi a későbbiekben egy ponyva tetős fedés számára a tartóoszlop elhelyezését
- A savasított hígtrágya előállítható a pH csökkenését eredményező állati takarmány módosításával, vagy kiegészítésével (pl. benzoesav), vagy a hígtrágya komponenseinek módosításával (tejsavképző baktériumok).

17. BAT: A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása

- A hígtrágya tárolása nem földtöltésben (derítőben) történik.

18. BAT: A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból származó szennyeződések megelőzése céljából alkalmazott BAT technikák

- A tározók monolit vasbeton kialakításúak, vízzáró tulajdonsággal bírnak.
- A trágyatároló műtárgyak tároló kapacitása elegendő 6 havi trágyamennyiség tárolására.
- A hígtrágya-rendszerhez kapcsolódó gyűjtőaknák, medencék szigeteltek (saválló beton), műszaki védelemmel ellátottak.
- A hígtrágya tárolása nem földtöltésben (derítőben) történik.
- A trágyatárolás felszín alatti vizekre gyakorolt hatását a sertéstelepen létesített monitoringkút üzemeltetése biztosítja.
- Rendszeresen ellenőrzik a hígtrágya-elvezető, kezelő és gyűjtő rendszer elemeit.

21. BAT: A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

- A telephelyen keletkező hígtrágya a saját szántóföldeken kerül majd injektálásra kb. 5-10 cm mélyen. A hígtrágyát a mezőgazdasági területekre szivárgás biztos járművel szállítják. Ha lehetséges, a kijuttatást száraz, szeles időszakban kell elvégezni, a kora reggeli órákban, kerülve a vasár- és ünnepnapokat. A bűzhatásra érzékeny helyekhez képest széllel szemben kell végezni a trágyázást, ami nem minden esetben valósul meg.
- A hígtrágya hasznosításában fontos kritérium, hogy az a kívánt dózisban és optimális időpontban kerüljön az adott növény alá. Az adagok nagyságát mindig a kijuttatható N-mennyiség alapján határozzuk meg. A hígtrágya kihelyezés bejelentés köteles tevékenység. A hígtrágya kijuttatásáról szóló nyilvántartás vezetése szükséges. Évente adatszolgáltatás kötelező. Továbbá 5 évente ellenőrző talajvizsgálat és hígtrágya beltartalmi vizsgálat kötelezően végezendő.
- Hígtrágyát biztonsággal csak jó vízgazdálkodású területekre juttathatók ki, ahol a kritikus talajvízszint mélysége meghaladja a 2-3 métert. Sekély termőrétegű, kavicsos, záró réteget tartalmazó talajokra nem juttatható ki.

- A savasított hígtrágya előállítható a pH csökkenését eredményező állati takarmány módosításával, vagy kiegészítésével (pl. benzoesav), vagy a hígtrágya komponenseinek módosításával (tejsavképző baktériumok).

22. BAT: A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba

- A 0 érték jellemzi, ami azt jelenti, hogy szinte azonnal bedolgozásba kerül.

24. BAT: Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

Az anyagmérleg minden, a gazdaságban nevelt állatkategóriára kiszámításra kerül, az alábbi egyenlettel:

$N_{kiválasztott} = N_{étrend} – N_{visszatartás}$

$P_{kiválasztott} = P_{étrend} - P_{visszatartás}$

Az $N_{étrend}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje tartalmán alapul. A $P_{étrend}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom a takarmány adatlapban szereplő adatokból kerül meghatározásra.

Az $N_{visszatartás}$ és a $P_{visszatartás}$ a szakirodalmi adatok alapján kerül meghatározásra.

Az eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel megállapítható a kiválasztott N és P mennyiségének megfelelőssége.

25. BAT: A BAT a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Az ammónia kibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik, a teljes nitrogén (vagy teljes ammónia nitrogén – TAN) árama, valamint párolgási együtthatók (VC) alapján, a trágyakezelés minden szakaszára vonatkoztatva (állattartás, tárolás, kijuttatás).

Alkalmazandó egyenlet:

$E = N * VC$

ahol:

E - az állattartó épület, a trágyatároló vagy a kijuttatás éves NH_3- kibocsátása (pl. az NH_3 kg-ja/férőhely/év).

N - az éves teljes kiválasztott, tárolt vagy kijuttatott nitrogén vagy TAN (pl. N kg-ja/férőhely/év).

VC - a párolgási együttható (dimenzió nélküli, az állattartó rendszerhez, a trágya tárolásához vagy a kijuttatási technikákhoz kapcsolódik), a levegőbe kibocsátott TAN vagy összes nitrogén arányát mutatja meg.

A kapott értékeket összehasonlítva a meghatározott BAT-AEL értékekkel állapítható meg, hogy a telephely megfelel az abban előírt értékeknek.

26. BAT: A levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

- Csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani! A telephelyhez legközelebbi lakóépület az állattartó épületek mértani középpontjától számítva kb. 1200 m-re található, míg a telep bűzterhelésének hatástávolsága 3 SZE/m^3 604 méter.

27. BAT: A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

- Az állattartó telep bűzkibocsátásának mértéke az ammónia kibocsátás mértékétől függ.

29. BAT: Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

- A vízfogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik.
- A villamos energia fogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik.
- Napi, illetve havi nyilvántartást vezetnek a tüzelőanyag fogyasztásról, a beérkező és távozó állatok számáról (ideértve adott esetben a születést és az elhullást is), a takarmányfogyasztásról, valamint a trágyatermelésről (híg- és almos trágya)

30. BAT: Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

- A hígtrágya tároló pincék turnusonkénti leürítését tervezik, így a trágya a központi hígtrágya tárolóban kerül tovább gyűjtésre.
- Az ólakban teljes rácspadozat van.
- A telephelyen hígtrágyás technológiát alkalmaznak.
- A földfelszín alá kialakított pincének, mint hígtrágya-tárolónak a kibocsátások szempontjából egyik legfontosabb jellemzője, hogy folyamatosan alacsony 10- 12 °C hőmérsékleten tartja a taposórácsokon keresztül lejutó bélsár és vizelet keverékét. Exponenciális függvény-kapcsolat áll fenn a trágya hőmérséklete és az anyagcsere sebessége között. A hígtrágya hőmérsékletének csökkenése 20°C-ról 10°Cra, mintegy 50%-kal csökkenti a kibocsátásokat a 20°C-os állapothoz képest
- A savasított hígtrágya előállítható a pH csökkenését eredményező állati takarmány módosításával, vagy kiegészítésével (pl. benzoesav), vagy a hígtrágya komponenseinek módosításával (tejsavképző baktériumok).

V.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

Általános előírások

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, véglegessé vált módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben hatóságunkra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul, legkésőbb 8 napon belül, hatóságunkra be kell nyújtani.
5. Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos. **Határidő: tárgyév február 28.**
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
8. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
9. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
10. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelem

11. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
12. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
13. A tevékenység nem okozhat a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
14. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel biztosítható.
15. A tervezett istállót és lagúna rendszert, valamint 500 m^3-es hígtrágya tározót vízzáróan kell megépíteni. A tározó anyagát úgy kell megépíteni, hogy korróziónak ellenálljon, és legalább 20 év élettartama legyen. A műszaki megfelelőséget használatbavételkor igazolni kell.
16. A hígtrágyát évente olyan gyakorisággal kell kijuttatni, hogy a tároló kapacitás mindenkori maximális telitettsége ne haladja meg a 85 %-ot. A hígtrágya elhelyezésére ütemtervet kell készíteni, a kihelyezéséről (a kijuttatott trágya mennyiségéről, a felhasználás helyéről és módjáról) pedig nyilvántartást kell vezetni.
17. A meglévő hígtrágya gyűjtők és tározók vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben szivárgás érzékelhető, haladéktalanul gondoskodni kell annak megszűntetéséről.
18. A keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése kizárólag a vízzáróan kialakított aknákban történhet.
19. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani. **Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban a trágya termőföldre történő kihelyezése tilos**.
20. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, továbbá a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján Üzemi Kárelhárítási Tervet kell készíteni. A terv benyújtásának határideje: az üzemszerű működés megkezdését követő 3 hónapon belül.
21. Az üzemi terveknek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 1. számú melléklete szerinti adatokat, dokumentumokat és nyilvántartásokat kell tartalmazniuk.

Zajvédelem

22. A teljes beruházás elkészülte után, használatbavételi eljárást követő 90 napon, a legnagyobb zajterhelés idején ellenőrző mérésekkel kell igazolni a zajkibocsátási határértékek betarthatóságát. A mérést követő 30 napon belül a mérés jegyzőkönyvét be kell küldeni osztályomnak. Amennyiben a mérés során határérték túllépés tapasztalható, a

jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a határérték túllépés megszüntetése érdekében tett, illetve a tervezett intézkedések leírását.

Levegőtisztaság-védelem

23. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
24. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
25. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
26. **A telephely diffúz forrásainak bűzkibocsátására vonatkozó szagmérést az üzemszerű működés megkezdését követő 3 hónapon belül el kell végezni.** A mérési eredmények alapján a diffúz forrás hatásterületének lehatárolását el kell végezni. A dokumentumokat a kézhezvételt követő 30 napon belül be kell nyújtani osztályomhoz.
27. A telephely diffúz forrásait legkésőbb a használatbavételi engedélyezés előtt az OKIR rendszerbe rögzíteni kell.
28. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell osztályom felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére.
29. A tevékenységgel kapcsolatosan mindkettő ütemek helyszínén 604 m sugarú körben védelmi övezetet állapítok meg az alábbiak szerint:

	Település	Hrsz.	Művelési ág		Település	Hrsz.	Művelési ág
1	Zalaszentmihály	062/4	szántó	**20**	Zalaszentmihály	079/31	szántó
2	Zalaszentmihály	062/5 h	legelő	**21**	Zalaszentmihály	079/32	szántó
	Zalaszentmihály	062/5 g	kivett	**23**	Zalaszentmihály	080	kivett
	Zalaszentmihály	062/5 d	legelő	**24**	Zalaszentmihály	081/2	szántó
	Zalaszentmihály	062/5 f	kivett	**25**	Zalaszentmihály	088	kivett
	Zalaszentmihály	062/5 b	legelő	**26**	Zalaszentmihály	089	kivett
	Zalaszentmihály	062/5 a	erdő	**27**	Zalaszentmihály	095/17	szántó
3	Zalaszentmihály	069/1	szántó	**28**	Zalaszentmihály	095/18	erdő
4	Zalaszentmihály	069/15	kivett	**29**	Zalaszentmihály	095/20	kivett
5	Zalaszentmihály	069/2	szántó	**30**	Zalaszentmihály	095/21	szántó
6	Zalaszentmihály	069/21	szántó	**31**	Zalaszentmihály	095/22	szántó
7	Zalaszentmihály	069/22	szántó	**32**	Zalaszentmihály	095/23	szántó
8	Zalaszentmihály	069/23	szántó	**33**	Zalaszentmihály	095/24	szántó
9	Zalaszentmihály	069/24	szántó	**34**	Zalaszentmihály	095/25	szántó
10	Zalaszentmihály	069/25	szántó	**35**	Zalaszentmihály	095/26	szántó

11	Zalaszentmihály	069/26	szántó	**36**	Zalaszentmihály	095/27	szántó
12	Zalaszentmihály	069/27	szántó	**37**	Zalaszentmihály	095/28	szántó
13	Zalaszentmihály	069/28	szántó	**38**	Zalaszentmihály	095/29	szántó
14	Zalaszentmihály	069/3	szántó	**39**	Zalaszentmihály	095/3	kivett
15	Zalaszentmihály	069/4	szántó	**40**	Zalaszentmihály	095/4	szántó
16	Zalaszentmihály	079/11	szántó	**41**	Zalaszentmihály	095/5	szántó
17	Zalaszentmihály	079/2	kivett	**42**	Zalaszentmihály	097/2	erdő
18	Zalaszentmihály	079/29	szántó	**43**	Zalaszentmihály	090	kivett
19	Zalaszentmihály	079/30	szántó				

1. táblázat: Védőövezet területén található ingatlanok

A védelmi övezet nagysága az EOV Y 491033.73 EOV X 154621.509 koordinátától számított 604 méter kiterjedésű terület. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet elhelyezni lakóépületet, üdülőépületet, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épületet, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Táj- és természetvédelem

30. A tervezési területtel határos Natura 2000 területen időlegesen sem alakítható ki ásványi anyag, inert hulladék, építési anyagok és eszközök tárolására használt depónia, nem létesíthető anyagkinyerőhely, szállítási útvonal.

31. A beruházással érintett területen történő fakivágás szeptember 1. és március 15. között végezhető.

32. A munkavégzés során a nyílt munkaárkok több napig ne maradjanak fedetlenül, a feltöltésük előtt ellenőrizni szükséges, hogy nincs-e beléjük hullott állat, a munkálatokat csak az állatok kimentése után lehet folytatni. A kimentett állatok az érintett területtől legalább 100 m-re, természetszerű élőhelyen kell elhelyezni.

Vízvédelmi előírások

33. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

34. A telephelyen hígtrágya csak a megfelelő műszaki védelemmel ellátott lagúnákban, és a hígtrágya tárolóban tárolható.

35. A hígtrágya tároló, az épületek alatti lagúnák, és az átemelő akna vízzáró, tervezői méretezéssel kiszámított szilárdságú (vastagságú és minőségű), valamint szulfátálló betonból készíthetők, amelyet a kivitelezőnek igazolnia kell. Élettartamuk legalább 20 év legyen.

36. A telephely hígtrágyatároló kapacitásának biztosítania kell legalább 6 havi hígtrágyamennyiség befogadását.

37. A hígtrágya tárolót felszíni víztől, valamint ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől -

így a tervezett mélyfúrású kúttól is - legalább 100 m-es távolságban kell megépíteni.

38. A saját célú ivóvízmű védelmét úgy kell megvalósítani, hogy a vízkivétel körül 10 méteres körzet a saját ingatlanon belül legyen. Az ingatlan tulajdonosának vagy az üzemeltetőnek ezen a területen belül meg kell akadályozni a szennyezőanyagok saját célú ivóvízműbe és a környező földtani közegbe történő bocsátását. Ennek megfelelően a tervezett mélyfúrású kút és a tervezett malacnevelő épület között a 10 m-es védőtávolságot biztosítani kell.

39. A hígtrágyát évente olyan gyakorisággal kell kijuttatni, hogy a tárolókapacitás mindenkori maximális telítettsége ne haladja meg a 85 %-ot. A hígtrágya elhelyezésére ütemtervet kell készíteni, kihelyezéséről pedig nyilvántartást kell vezetni.

40. A képződő szociális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.

41. A hígtrágya tárolóról, a hígtrágya átemelő aknáról és az épületek alatti lagúnákról használatbavételig a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 16. §-a szerinti (FAVI) adatszolgáltatást kell hatóságom felé teljesíteni.

42. Az üzemeltetés megkezdéséig 3 db feltáró fúrást kell mélyíteni a talajvíz eléréséig. A talajvízből vízmintavételezést és vízvizsgálatot kell végeztetni általános vízkémiai komponensekre, melynek eredményét a vízügyi hatóság részére meg kell küldeni.

43. A tervezett mélyfúrású kút, és a monitoring kút kivitelezése csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. Az elkészült kutakra vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.

44. Az elkészült monitoring kútból évente egy alkalommal vízszintészlelés mellett vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. Vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt minden év **december 31-ig** meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.

<u>Termőföld mennyiségi védelme</u>

45. A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

46. A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és **szomszédos termőföldek** megfelelő **mezőgazdasági hasznosítását** a tervezett tevékenység, létesítmény **ne akadályozza**.

47. **A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre** a Hivatal **végleges** illetve **időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni**.”

Termőföld minőségi védelme

48. A Zalaszentmihály (Bükkpuszta) 069/29 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen (sertéstelep) folytatott tevékenység végzése során be kell tartani a megadott linken elérhető, Vidéki Róbert (9794 Felsőcsatár, Petőfi u. 13.) - okleveles biológus, botanikus által készített „Somogyszobi Kft. 7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta Zalaszentmihály, külterület, 069/29 hrsz. Sertéstelep fejlesztés" című dokumentációban foglaltakat, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásait, különös tekintettel e rendeletek adatszolgáltatásra, trágya tárolás szabályaira és a trágya kijuttatásra vonatkozó előírásokat.
49. Az állattartó telep üzemeltetője köteles nyilvántartást vezetni a keletkező hígtrágya mennyiségéről és a más részére történő átadásáról.
50. Az állattartó telep üzemeltetője köteles a nyilvántartást megalapozó, ill. alátámasztó bizonylatokat – szállítólevél, számla, stb. – öt évig megőrizni."

Hulladékgazdálkodás

51. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

52. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.

53. A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.

54. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.

Kulturális örökségvédelem

55. A tervezett beruházás tárgyában el kell készíttetni az Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD). Az ERD-t a kapcsolódó engedélyezési eljárások (vízjogi és építési…) során csatolni kell.

56. A továbbiakban a Feltárási projekttervet tartalmazó ERD eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltárásokat.

Az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetésekre vonatkozó előírások

57. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában – anyagmérleg alkalmazásával, illetve a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével évente egyszer el kell végezni. A monitorozásról nyilvántartást kell vezetni.

58. Az levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását – anyagmérleg alkalmazásával, illetve a kibocsátási tényezők alapján – évente egyszer el kell végezni. A monitorozásról nyilvántartást kell vezetni.

59. A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről szóló dokumentum 2. Az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 2.1. táblázatában foglalt az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó BAT-AEL NH3 kg/férőhely/év értékek betartásáról nyilvántartást kell vezetni.

60. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, a legjobb elérhető technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

61. Az engedélyesnek a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:

    1.1. a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,

    1.2. a feletetett takarmány nyers fehérje tartalmának csökkentéséről, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával,

    1.3. a rendszeres, illetve igény szerinti megfelelő minőségű alomanyag állattartó épületbe történő juttatásáról,

    1.4. a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,

    1.5. a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,

    1.6. a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,

    1.7. a környezetszennyezést megelőző hulladékgyűjtést biztosító hulladéktároló edényzetek, illetve munkahelyi gyűjtőhelyek alkalmazásáról,

    1.8. az állattartó épületek belső légterének megfelelő szellőztetéséről

    1.9. az állattartási tevékenység kellemetlen szaghatását hatékonyan csökkentő készítmény alkalmazásáról,

    1.10. a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,

    1.11. a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,

    1.12. valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:

1.12.1. a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint a kellemetlen szaghatások,

1.12.2. a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,

1.12.3. a forgalom okozta zaj-terhelés,

1.12.4. a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,

1.12.5. a tűzesetek.

62. A telephelyi létesítmények és az épületgépészeti berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.

63. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.

64. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkori elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

65. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezet-szennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokon található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.

66. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

67. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.

68. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció, hatóságomra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

V.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések, szakkérdések vizsgálata

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2505-4/2022.ált.** számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a Somogyszob Mezőgazdasági Kft. (7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11 hrsz.) kérelmére, a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú telephelyen tervezett nagy létszámú sertéstelep létesítésének összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési - eljárásában megküldött ZA/KTO/00866-4/2022. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

*A tevékenység engedélyezéséhez **az alábbi előírásokkal járulok hozzá:***

1. *A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.*
2. *A telephelyen hígtrágya csak a megfelelő műszaki védelemmel ellátott lagúnákban, és a hígtrágya tárolóban tárolható.*
3. *A hígtrágya tároló, az épületek alatti lagúnák, és az átemelő akna vízzáró, tervezői méretezéssel kiszámított szilárdságú (vastagságú és minőségű), valamint szulfátálló betonból készíthetők, amelyet a kivitelezőnek igazolnia kell. Élettartamuk legalább 20 év legyen.*
4. *A telephely hígtrágyatároló kapacitásának biztosítania kell legalább 6 havi hígtrágyamennyiség befogadását.*
5. *A hígtrágya tárolót felszíni víztől, valamint ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől - így a tervezett mélyfúrású kúttól is - legalább 100 m-es távolságban kell megépíteni.*
6. *A saját célú ivóvízmű védelmét úgy kell megvalósítani, hogy a vízkivétel körül 10 méteres körzet a saját ingatlanon belül legyen. Az ingatlan tulajdonosának vagy az üzemeltetőnek ezen a területen belül meg kell akadályozni a szennyezőanyagok saját célú ivóvízműbe és a környező földtani közegbe történő bocsátását. Ennek megfelelően a tervezett mélyfúrású kút és a tervezett malacnevelő épület között a 10 m-es védőtávolságot biztosítani kell.*
7. *A hígtrágyát évente olyan gyakorisággal kell kijuttatni, hogy a tárolókapacitás mindenkori maximális telítettsége ne haladja meg a 85 %-ot. A hígtrágya elhelyezésére ütemtervet kell készíteni, kihelyezéséről pedig nyilvántartást kell vezetni.*
8. *A képződő szociális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.*
9. *A hígtrágya tárolóról, a hígtrágya átemelő aknáról és az épületek alatti lagúnákról használatbavételig a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 16. §-a szerinti (FAVI) adatszolgáltatást kell hatóságom felé teljesíteni.*

10. *Az üzemeltetés megkezdéséig 3 db feltáró fúrást kell mélyíteni a talajvíz eléréséig. A talajvízből vízmintavételezést és vízvizsgálatot kell végeztetni általános vízkémiai komponensekre, melynek eredményét a vízügyi hatóság részére meg kell küldeni.*
11. *A tervezett mélyfúrású kút, és a monitoring kút kivitelezése csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. Az elkészült kutakra vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.*
12. *Az elkészült monitoring kútból évente egy alkalommal vízszintészlelés mellett vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. Vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt minden év* ***december 31-ig*** *meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/720-3/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a Somogyszobi Mezőgazdasági Kft. (7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11 hrsz.) kérelmére a ***8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz. alatti ingatlanra tervezett baromfitelep*** *vonatkozásában az összevont – környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély kiadására – eljárásban engedély kiadására – eljárásban engedély kiadásához,* ***az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos*** *katasztrófavédelmi szempontból* ***hozzájárulok.***

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. 10248/2/2022.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A ***Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály*** *2022. április 13. napján hivatalunkhoz érkezett megkeresésére –* ***SOMOGYSZOBI MEZŐGAZDASÁGI KFT. 7563 SOMOGYSZOB Nagybaráti puszta 0234/11 hrsz. „8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep****" összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben, szakmai véleményem a következő:*

- *A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.*

- *A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és **szomszédos termőföldek** megfelelő **mezőgazdasági hasznosítását** a tervezett tevékenység, létesítmény **ne akadályozza**.*
- ***A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre** a Hivatal **végleges** illetve **időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni**."*

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01074-2/2022/T32** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A ZA/KTO/00866-7/2022 számú megkeresése és a megadott – http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_020_Osszevont_eljaras_KHE_EKHE_Zalaszentmihaly_069-29hrsz.zip – linken elérhető dokumentumok alapján a „**Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása"** ügyében vizsgálandó **„a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata"** szakkérdés tekintetében a **szakmai véleményem,** hogy talajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély az alábbi feltételekkel kiadható:*

- *A Zalaszentmihály (Bükkpuszta) 069/29 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen (sertéstelep) folytatott tevékenység végzése során be kell tartani a megadott linken elérhető, Vidéki Róbert (9794 Felsőcsatár, Petőfi u. 13.) - okleveles biológus, botanikus által készített „Somogyszobi Kft. 7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta Zalaszentmihály, külterület, 069/29 hrsz. Sertéstelep fejlesztés" című dokumentációban foglaltakat, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet és a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet vonatkozó előírásait, különös tekintettel e rendeletek adatszolgáltatásra, trágya tárolás szabályaira és a trágya kijuttatásra vonatkozó előírásokat.*
- *Az állattartó telep üzemeltetője köteles nyilvántartást vezetni a keletkező hígtrágya mennyiségéről és a más részére történő átadásáról.*
- *Az állattartó telep üzemeltetője köteles a nyilvántartást megalapozó, ill. alátámasztó bizonylatokat – szállítólevél, számla, stb. – öt évig megőrizni."*

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02273-2/2022** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatát kérte a Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú mellékletének 1. pontjának d) alpontja, valamint 2. számú melléklet 11. pontjának b) alpontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során ***nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.***

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. *A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.*
2. *Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.*
3. *A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.*
4. *A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/476-8/2022.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet I.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Somogyszob Mezőgazdasági Kft. Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz. ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep összevont-környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében az engedély megadásához ***örökségvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi feltételekkel:***

1. ***A tervezett beruházás tárgyában el kell készíttetni az Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD). Az ERD-t a kapcsolódó engedélyezési eljárások (vízjogi és építési…) során csatolni kell.***
2. ***A továbbiakban a Feltárási projekttervet tartalmazó ERD eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltárásokat.***

Tájékoztatom a T. Beruházót*, hogy az ERD készítésével összefüggő régészeti tevékenység végzésére elsődlegesen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdései, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.). 3. § (3) bekezdés alapján a*

*beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a **Magyar Nemzeti Múzeum** (1088 Budapest, Múzeum krt. 14–16.) jogosult."*

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-05/NEO/21264-2/2022.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a Somogyszobi Mezőgazdasági Kft. (7653 Somogyszob, Nagybaráti-puszta hrsz.: 0234/11) kérelmére Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati eljárása ügyében megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Osztály), mint a szakkérdés vizsgálatában érintett szervezeti egységet, amely a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I.3. pontjában előírt szakkérdésben a szükséges vizsgálatot elvégzi.

***A Somogyszobi Mezőgazdasági Kft. (7653 Somogyszob, Nagybaráti-puszta hrsz.: 0234/11) által benyújtott összevont- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati dokumentációja alapján a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában összevont- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati eljárásához a népegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések vonatkozásában hozzájárulok**"*

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03976-2/2022.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

***„Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály Bükkpuszta 069/29 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési - eljárásuk** ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi **állásfoglalás**-t **adom** a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során**:*

*A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A beruházás ellen **kifogást nem emelek.***

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárásban közreműködő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2056-3/2022** számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Az Igazgatóságunkra megküldött megkeresésben foglaltak alapján a Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárásának ügyében a következő adatokat, tényeket közöljük:

A Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlan nem érintett védett területtel, nem része a Natura 2000 hálózatnak, azonban az ingatlan közelében (200-400 méter távolság) található a „Szévíz-Principális-csatorna" (HUBF20045) néven különleges természetmegőrzési terület besorolású Natura 2000 terület. Az ingatlan része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak (továbbiakban: NÖH), mint pufferterület.

A NÖH övezeteire vonatkozóan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A pufferterületekre vonatkozóan az alábbi szabályt tartalmazza: 26. § (427. § (1) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

A tervezett beruházás vélhetően nem lesz káros hatással az NÖH pufferterületére, mivel az leromlott állapotú, itt korában is állattartó épületek voltak megtalálhatóak, ezek törmeléke jelenleg is a területen található meg. A szomszédos Natura 2000 területet a környezetvédelmi előírások betartása mellett feltételezhetően nem befolyásolja negatívan a tervezett beruházás."

Az eljárásban közreműködő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály *SZTFH-BANYASZ/3726-6/2022*.** számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Somogyszobi Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati – engedélyezési eljárás tárgyában indult hatósági eljárásban a szakhatósági eljárást **megszünteti.***

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontjára figyelemmel **2027. augusztus 31-ig** érvényes.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2027. augusztus 31-ig** ismételten végleges engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást hatóságomnak 15 napon belül be kell jelenteni.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú mellékletének 1., 3. sz. melléklet 7. főszáma, valamint a 2. § (3) bekezdése alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 862 500,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie.

A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

Jelen döntésem annak közlésével válik véglegessé.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre való hivatkozással – a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) 4 példányban írásban, vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (https://e-kormányablak.kh.gov.hu). A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdése alapján: *„Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.”* A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási pertárgyaláson kívüli elbírálásában a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései az irányadók.

I N D O K O L Á S

Az osztályomra 2022. április 07. napján beérkezett, a Somogyszob Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11 hrsz., KÜJ szám: 102248607) által, a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-on tervezett nagy létszámú sertéstelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló összevont engedély kérelme, mely alapján ZA/KTO/00866/2022 szám alatt 2022. április 08. napján közigazgatási eljárás indult.

Megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem, valamint az „ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY KÉRELEM 3891 koca és 21504 malac férőhelyes SERTÉSTELEP létesítéséhez 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta HRSZ.: 069/29" című dokumentáció (készült 2022. február-március, készítette: Seres Judit környezetmérnök, szakértő) dokumentáció teljes körűen megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak, illetve az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről, valamint a befizetést igazoló bizonylat megküldéséről az Engedélyes gondoskodott.

A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint Hatóságom 2022. május 30. napján közmeghallgatást tartott Zalaszentmihály Község Önkormányzatának termében.

A közmeghallgatáson elhangzó kérdések a helyszínen megválaszolásra kerültek, továbbá az ügyet érdemben befolyásoló kérdések kivizsgálása az eljárás során megtörtént.

A dokumentációt tartalmazó http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_020_Osszevont_eljaras_KHE_EKHE_Zalaszentmihaly_069-29hrsz.zip linken történő közzététel csatolásával megkerestem az ügyben feladat- és hatáskörrel rendelkező szakkérdés megadására jogosult szerveket, valamint szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása végett.

Hatóságom a kérelem beérkezését követően a Korm. rendelet 1. § 6b) bekezdése alapján tájékoztatta Zalaszentmihály Község Önkormányzatát. Az Önkormányzat részéről az ügyintézési határidőn belül nyilatkozat nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat „Környezet- és természetvédelmi ügyek" 2. és 3. pontja alapján került sor.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indoklása:

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/2505-4/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/00866-4/2022. számú – 2022. április 13. napján érkeztetett – megkeresésével a Somogyszob Mezőgazdasági Kft. (7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11 hrsz.) kérelmére, a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú telephelyen tervezett nagy létszámú sertéstelep létesítésének összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési - eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett - Seres Judit környezetmérnök, szakértő által 2022. február-március hónapban készített - összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A telephelyen 1 db kocaszálló (3.011 db koca férőhely, 8 db kan férőhely), 1 db fiaztató (880 db koca férőhely + szoptatós malac), 1 db malacnevelő épület (21.504 db malac férőhely), 1 db karanténistálló (768 db kocasüldő férőhely) és 1 db vasbeton hígtrágya tároló (8.398,4 m^3, tényleges tárolókapacitás 7.630 m^3) létesítését tervezik. Az összes állatlétszám: 4.659 db koca, 21.504 db malac és 8 db kan.

Vízellátás: *A sertéstelep vízellátásának biztosítására 1 db mélyfúrású kút létesítése tervezett a vízház/boncteremtől Ny-i irányban. A kommunális vízigény 312 m^3/év, az állatok itatóvíz igénye 28.237 m^3/év.*

Trágyakezelés: *A telephelyen tervezett tartástechnológia hígtrágyás. Az istállók alom nélküliek, műanyag (malacnevelő), műanyag bevonatos acél (fiaztató) és beton (kocaszálló, karanténistálló) taposórácsosak, a keletkező hígtrágya az épületek alatti szulfátálló, vízzáró, monolit vasbeton lagúnákba jut, ahonnan zárt rendszeren kerül átvezetésre a hígtrágya tárolóba, majd szippantóautóval szállítják el mezőgazdasági felhasználásra. A lagúnák teljes leürítése az épületek teljes kiürítését követően történik, évente két alkalommal. A karanténistálló lagúnájának kitárolása az épület Ny-i oldalán termenként kivezető csöveken keresztül lehetséges. A kocaszálláson az egyszerre töltés - egyszerre ürítés elve csak az egyes kocasorok esetében lehetséges. A közlekedőfolyosók alatti pincetérben nem történik hígtrágyatárolás.*

Az épületek takarítását nagynyomású mosóberendezésekkel végzik, a mosóvíz az épületek alatti lagúnákba jut.

A tervezett hígtrágyatároló aljzatlemeze 22 cm, falazata 28 cm vastag, vízzáró, szulfátálló monolit vasbeton. Formája hengeres, belső átmérője 36 m, 1 m mélységben kerül a talajba lesüllyesztésre, 7 m magasságban pedig a terepsík fölé emelkedik. A hígtrágya aprítására és a leülepedő részek

felkeverésére 2 db keverőberendezés kerül benne elhelyezésre. A malacnevelő épület ÉK-i részénél 1 db 10 m belső átmérőjű, 4 m mély, 314 m^3-es monolit vasbeton hígtrágya átemelő akna épül. Az átemelő aknába gravitációs úton érkezik az épületekből a hígtrágya, majd átszivattyúzásra kerül a hígtrágya tárolóba.

A kocaszálló alatti lagúna hasznos térfogata 7.615 m^3, a képződő hígtrágya mennyisége 7.552 m^3/év. A fiaztató alatti lagúna hasznos térfogata 5.209 m^3, a keletkező hígtrágya mennyisége 4.752 m^3/év. A malacnevelő alatti lagúna hasznos térfogata 7.872 m^3, a keletkező hígtrágya mennyisége 10.752 m^3/év. A karanténistálló alatti lagúna hasznos térfogata 1.691 m^3, a keletkező hígtrágya mennyisége 1.766 m^3/év. A lagúnák összes tárolókapacitása 22.387 m^3, a képződő hígtrágya éves mennyisége 24.822 m^3/év, tehát megfelelő a legalább 6 havi hígtrágyamennyiség tárolására.

Kommunális szennyvíz gyűjtése: *A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 2 db 25 m^3-es zárt, földalatti acéltartályban történik (fiaztató Ny-i végében, malacnevelő Ny-i végében), ahonnan szerződés alapján elszállíttatják.*

Technológiai szennyvíz gyűjtése: *A vízház/boncteremben keletkező technológiai szennyvíz gyűjtésére 1 db 5 m^3-es acéltartály szolgál az épület K-i oldalán, ahonnan szerződés alapján elszállíttatják.*

Csapadékvíz-elvezetés: *A tetőfelületekre hulló, és a tiszta övezeti csapadékvizet a telephelyen belül kialakított belső csapadékvíz elvezető árkokon vezetik a telephely K-i részére, ahol elszikkad. A zárt tartástechnológia következtében a csapadékvíz nem szennyeződhet.*

A felszíni és felszín alatti vizek védelme: *A telephelytől K-i irányban kb. 900 m távolságban folyik a Principális-csatorna, Ny-i irányban kb. 1,9 km távolságban található a Zalaszentmihályi horgásztó és a Szévíz-csatorna.*

A sertéstelep felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére 1 db monitoring kút létesítését tervezik a talajvíz áramlási irányának megfelelően, a hígtrágya tároló mellett, attól DK-i irányban.

A tervezett három legnagyobb épület helyén az alapállapot-vizsgálat keretében végzett 5 m mélységű feltáró fúrásokban a talajvíz szintjét nem érték el, így talajvíz mintavétel nem történt. A talajvíz várható mélysége a területen 10-20 m közötti.

A telephely súlypontjában 2007. évben 10 m mélységű fúrást mélyítettek, azonban a talajvizet akkor sem érték el. A Kft. tulajdonában lévő 090 hrsz.-ú területen egy 11 m talpmélységű ásott kút található, amely mára már beomlott, talajvíz mintavételre nem alkalmas. 2007. évben azonban történt mintavétel a kútból, melynek eredménye kismértékű ammónium (NH_4^+: 1,18 mg/l) és foszfát szennyezést (PO_4^{3-}: 0,67 mg/l) mutatott.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVvM-EüM-FVM együttes rendelet 2. és 3. mellékletében szereplő (B) szennyezettségi határérték ammónium (NH_4^+) és foszfát (PO_4^{3-}) esetében is 0,5 mg/l.

Az istállók alatt lévő lagúnák, az átemelő akna és a hígtrágyatároló műszaki védelemmel ellátottak, vízzáró, szulfátálló betonból készülnek. A hígtrágyás tartástechnológia zárt rendszerű, a felszín alatti vizek, a csapadékvíz az üzemszerű működés során hígtrágyával nem szennyeződhet.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás és hígtrágyakezelés vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Előírásaim betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti, a tevékenység vízellátása, a keletkező szennyvíz elszállíttatása, a keletkező csapadékvíz elvezetése megoldott.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Zalaszentmihály község közigazgatási területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephely területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet) 5. §-a, és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny terület.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett – Seres Judit környezetmérnök, szakértő által 2022. február-március hónapban készített – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. § c) pontja, 10. § (1), (2) és (10) bekezdései, a 16. § (1) bekezdése, és a (2) bekezdés aa) pontja, a 19. § (7) bekezdése, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (1) - (5) bekezdései, valamint 5. számú mellékletének 5.2. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, és 44/B. §-a, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 16/A. § (4) bekezdése, a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá engedélyes - a tényállás tisztázása keretében tett - 2022. május 3.-án kelt nyilatkozata alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg."

A **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/720-3/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult engedély kiadására irányuló összevont – környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély kiadására – eljárásban a Hatóság, mint engedélyező hatóság 2022. augusztus 5. napján megkereste a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a Hatóság által rendelkezésre bocsátott iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2aa), 2ab), 2 da) és 2 db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy:

- *a telepítési hely környezetében nincs a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, illetve felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;*
- *a reálisan feltételezett természeti kockázatból fakadó veszélyeztetést megvizsgálta, a természeti eredetű kockázatokat figyelembe vette, illetve a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően bemutatta;*
  Az érintett település (Zalaszentmihály) az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek (földrengések, vízkárok) szempontjából III. (mérsékelten veszélyeztetett) katasztrófavédelmi osztályba tartoznak.
- *a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezőket megvizsgálta és megállapította, hogy nincsenek olyan természeti katasztrófákra visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.*

A vizsgálat során nem merült el olyan körülmény, amely alapján a természeti katasztrófáknak való kitettség és a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettség feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az összevont – környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély kiadására – eljárásban engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. 10248/2/2022.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A Tfvt. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfvt. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. ***Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.***

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. ***Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfvt-ben foglalt jogkövetkezmények alól.***

A Tfvt. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/01074-2/2021/T32** számú állásfoglalásának indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása" ügyében „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata" szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

A megküldött dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a sertéstelep mezőgazdasági művelési területtel szomszédos ingatlanon tervezett. Az állattartás során keletkező hígtrágya tárolása a telep épületei alatt kialakított lagúnákon keresztül a telek ÉK-i részére tervezett hígtrágya tároló medencében történik. A keletkező hígtrágyát mezőgazdasági területeken hasznosítják.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I.5. pont előírása alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a sertéstelep üzemszerű tevékenység végzése esetén a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, azokra nem gyakorol negatív hatást.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul."

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02273-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Somogyszob Mezőgazdasági Kft. 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- *A kommunális hulladékot a közszolgáltató szállítja el. Az egyéb nem veszélyes és a szelektíven gyűjtött háztartási hulladékok (műanyag-, papírhulladék), vegyes hulladékok elszállítását az engedéllyel rendelkező kezelő fogja végezni. A kommunális hulladék gyűjtése jellemzően a szolgáltató által biztosított, zárható konténerben történik a heti egyszeri elszállításig. A szelektíven gyűjtött műanyag- és papírhulladék gyűjtése szintén a szolgáltató által biztosított, zárható konténerben történik a havi egyszeri elszállításig.*
- *A keletkezett veszélyes hulladékok (gyógyszeres üvegek, fertőző hulladék, fénycső, szennyezett göngyöleg, hajtógázos palackok, stb.) a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyről elszállítását és ártalmatlanításra történő átadását külön megrendelés alapján fogja teljesíteni a Kft. Az állomány megelőző állategészségügyi kezelései során, valamint az eseti gyógyító kezelések során állategészségügyi hulladékok keletkeznek majd, melyeknek gyűjtése erre a célra biztosított badellákban történik.*

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/476-8/2022.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Somogyszob Mezőgazdasági Kft. Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz. ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep összevont-környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében 2022. 04.12-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot. A Beruházó, Somogyszobi Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság (7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11. hrsz.) megbízásából Seres Judit a „Nagyberuházás"-ról szóló nyilatkozatot 2022.07.08-án csatolta.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés a csatolt tervdokumentáció és a Kérelmező által csatolt Nagyberuházásról szóló nyilatkozat alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a Kötv. 7.§ 20. pontja alapján ***Nagyberuházás****.*

A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/F §., valamint a Kövszr. 37. §-45. § részletezi.) Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Az ERD az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, a régészeti feladatellátást végző, feltárásra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

Megállapítottam, hogy a megkeresés és a csatolt dokumentáció nem tartalmazza az ERD-t, ezért annak elkészítését írtam elő, amit a Kövszr. 40. § (7.) bekezdése alapján, az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kötv. 23/G (2) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el.

Mindezek alapján az örökségvédelmi hozzájárulást a fenti feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-05/NEO/21264-2/2022.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_020_Osszevont_eljaras_KHE_EKHE_Zalaszentmihaly_069-29hrsz.zip linken elérhető dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a Somogyszob Mezőgazdasági Kft., 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati eljárásában a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalásomat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X.25.) Kormányrendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló módosított 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) Eü.M rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet a szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a 5. számú melléklet 1.3 pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. §, és a 2. melléklete határozza meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálataként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/03976-2/2022.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért a beruházás ellen kifogást nem emelek.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el."

Az eljárásban közreműködő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2056-3/2022** számon adott nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya *SZTFH-BANYASZ/3726-6/2022*** számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal 2022. április 12-én beérkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől a 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta 069/29 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati – engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez mellékelt, Seres Judit környezetmérnök, szakértő által, 2022. február-márciusban készített „ÖSSZEVONT KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY KÉRELEM 3891 koca és 21504 malac férőhelyes SERTÉSTELEP létesítéséhez 8936 Zalaszentmihály, Bükkpuszta HRSZ.: 069/29" című dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a Bányafelügyelet az alábbiakat állapította meg:

- *A tervezett beruházás célja egy intenzív - nagy létszámú – állattartás számára kialakítandó létesítmény megvalósítása.*
- *A tervezett létesítmény helyszíne nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.*
- *A létesítmény által érintett ingatlanok nem szerepelnek az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben.*
- *A tervezett tevékenységgel érintett területen, illetve közvetlen környezetében a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték, illetve nem tartozik szilárdásvány bányatelekhez.*
- *Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatása nem jelentős.*

A tervezett létesítéssel és az oda tervezett tevékenységgel gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódnak.

Tekintettel arra, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, a Bányafelügyelet hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Bányafelügyelet végzését a Rendelet 1. § és 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontjában, valamint az Ákr. 55-56. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 43. § (3) és 44. § (1) bekezdésén alapul."

A tényállás tisztázása érdekében Hatóságom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a ZA/KTO/00866-24/2022. számú végzésével hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlás teljesítése 2022. június 01. napján megtörtént.

Megállapítottam, hogy a kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentáció megfelel a Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van a Korm. rendelet 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 5 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Korm. rendelet 20/A.§ (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi Engedélyest.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

<u>Levegőtisztaság-védelem</u>

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 5. § (3) bekezdése alapján, az állattartásból származó bűzkibocsátásra, valamint a nevelt állatállomány számára tekintettel (mintegy 25000 db sertés) védelmi övezet kijelölése szükséges. Az Lr. 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentációban benyújtott adatok szerint, a levegővédelmi követelmények a védelmi övezetben teljesülnek, a megállapított – 1 órás átlagra számított - 604 méter kiterjedésű övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található, továbbá a védelmi övezet lakóingatlanokat sem érint. A telephelyen fellépő bűz további csökkentésének érdekében védő növényzet telepítésére vonatkozó kötelezés kiírását tartottam indokoltnak.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást az Lr. 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan az Lr. 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy az Lr. 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentáció alapján várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az Lr. 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát osztályom az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg. Az Lr. 5. § (5) bekezdése alapján meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a felügyelőség a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. Az Lr. 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Zaj- és rezgésvédelem

A vizsgált telephely Zalaszentmihály község külterületén helyezkedik el. A telephelytől északnyugati irányban mintegy 1200 méterre falusias lakóövezet található.

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok üzemeltetése, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajkibocsátással. Az épületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető.

A benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentációban közölt számítások alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő ingatlanok nem találhatóak.

A teljes beruházás elkészülte után, használatbavételi eljárást követő 90 napon belül, a legnagyobb zajterhelés idején ellenőrző mérésekkel kell igazolni a zajkibocsátási határértékek betarthatóságát.

A baromfitelephez kapcsolódó szállítási tevékenység nem módosítja érdemben a 7359 jelű út viszonyait, így annak zajkibocsátását sem.

Földtani közeg védelme

Az üzemelés során, normál üzemmenet és a műszaki fegyelem megtartása mellett a telephely és kapcsolódó létesítményei a földtani közeg állapotát nem veszélyeztetik. A létesítmények műszaki védelemmel ellátottak. A telepíteni kívánt technológia műszaki megfelelőségét rendszeresen és időszakos felügyelet során ellenőrzik.

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írtam elő. A padozat vízzáróságára vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettem.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően, az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen jogszabály 2. számú mellékletének 5.4 pontja alapján írtam elő.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

Táj- és természetvédelem

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.*

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

A Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Korm. rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Hatóságom **felhívja az Engedélyes figyelmét**, hogy a Kvt. 96/B § (1), (4) bekezdései alapján éves felügyeleti díj fizetési kötelezettsége van, melynek határideje minden évben a

tárgyév február 28. napja, továbbá az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a **felügyeleti díj mértéke százezer forint.**

A fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a kérelemnek helyt adva, az engedély kiadásáról határoztam.

Határozatomat a Kvt. 66. §-a, 70. §-a valamint 71. § (1) bekezdés d) pontja alapján, valamint a Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontja és 24. § (9) bekezdés a) pontja alapján, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével hoztam meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdésére, valamint 81. § (1) bekezdésére figyelemmel.

A határozatomról szóló közhírré tételi hirdetményt az Ákr. 89. § (1), (2) bekezdései alapján a Zalaszentmihály Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldöm, valamint Hatóságom hirdetőtábláján közhírré tétel céljából kifüggesztem.

Az engedélyezési eljárás díjának meghatározása a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. számú mellékletének 1., 3. sz. melléklet 7. főszáma, valamint a 2. § (3) bekezdése alapján történt.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvén 3/A.§-a értelmében a 4. számú melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39.§ (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatása a Kp. 77.§-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

Zalaegerszeg „*időbélyegző szerint*”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József

főosztályvezető

Határozatot kapják:

Véglegessé válás előtt:

1. Somogyszob Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság - 7563 Somogyszob, Nagybaráti-puszta 0234/11 hrsz. (Elektronikus úton)
2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (elektronikus úton)
3. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (elektronikus úton)
4. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4. (elektronikus úton)
5. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17. (elektronikus úton)
6. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81. (elektronikus úton)
7. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36. – *(elektronikus úton)*
8. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.– (elektronikus úton)
9. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály - 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. (elektronikus úton)
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – 7623 Pécs, Attila utca 5 (elektronikus úton)
11. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság – 8929 Csopak, Kossuth u. 16. (elektronikus úton)
12. Zalaszentmihály Közös Önkormányzati Hivatal – 8936 Zalaszentmihály, Jókai Mór utca 3.
13. Zalaszentmihály Községi Önkormányzata – 8936 Zalaszentmihály, Jókai Mór utca 3..(elektronikus úton)
14. Irattár

Véglegessé válás után:

1. Zala Megyei Főügyészség - 8900 Zalaegerszeg, Jókai Mór u. 2. (Elektronikus úton)
2. Herman Ottó Intézet - 1223 Budapest, Park. u. 2. (Elektronikus úton, melléklettel)