

A tervezett fejlesztések tereprendezéssel, földmunkával, építési munkával és szállítási tevékenységgel jár együtt, melyek során kiporzással és a munkagépek, illetve szállító járművek esetében kipufogógáz kibocsátással kell számolni, csakúgy, mint az üzem működése során átlagosan tervezett napi 6-10 gépjármű mozgása során, mely gépjárművek döntően tehergépkocsik lesznek.

Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 22. §-a és 26. §-a figyelembe vételével tettem.

A tevékenység klímára gyakorolt hatása

A dokumentáció vizsgálja a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Elemzi a tervezett tevékenység érzékenységet, kitettséget az éghajlatváltozás vonatkozásában, valamint mérlegeli az ezzel kapcsolatos kockázatokat. Összességében megállapítható, hogy a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős.

Zaj-és rezgés védelem

A tervezett útfejlesztés táj környezete jelenleg környezeti zajokkal kevésbé terhelt, leszámítva a 75 sz. és a 74 sz. másodrendű főutak szűk környezeteit. A területen a meghatározó környezeti zajforrás a közúti zaj. A közúti zajt a 75 sz. és a 74 sz. másodrendű főutak, a 7536 j. és a 7410 j. összekötő utak, valamint a baki Rákóczi utca forgalmai határozzák meg.

A tervezett útfejlesztés kapcsán a 75 sz. másodrendű főút, valamint a 7536 j. összekötő út útkategóriái változatlanul országos főút, valamint országos mellékút marad. A 75 sz. másodrendű út Bak települést elkerülő új szakasza miatt a régi főúti szakasz helyi lakóúttá fog átminősülni, így a Rákóczi utca végig helyi lakóutcai besorolású lesz.

Az építés/bontás során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajkibocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható.

Az építkezés ideje alatt a kivitelezőnek a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket be kell tartania. A kivitelező felmentést kérhet zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) 7. §-a szerint: „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A dokumentáció alapján a szállításból származó zajterhelés többlet a +3 dB(A)-t nem haladja meg.

Az útfejlesztés hatásterülete Bak kül- és belterületeit, Pölöske és Söjtör külterületeit érinti, zajtól védendő területeket és épületeket kizárólag Bakon érintve. Bakon falusias lakóterületi övezetek kerülnek érintésre. Ezek alapján a tervezett utak besorolásai szerint a 75 sz. főúttól származóan nappal

65 dB, éjjel 55 dB, a 7536 j. összekötő úttól származóan nappal 60 dB, éjjel 50 dB, a Rákóczi utcától származóan nappal 55 dB, éjjel 45 dB a vonatkozó zajvédelmi határérték.

A számításokból kapott eredmények alapján látható, hogy sehol sem adódik határérték túllépés a beruházás kapcsán.

Csak magas esztétikai tulajdonságú, vandálbiztos, anyagában színezett zajárnyékoló falelemek építhetők be. A zajárnyékoló fal elemeknek többségében környezetbarát anyagokból kell készülniük. A beépítendő zajárnyékoló fal elemeknek CE minősítéssel kell rendelkezniük. A zajárnyékoló falakra színezési tervet kell készíteni a kiviteli tervi szinten, melynek kidolgozásába be kell vonni az érintett települések önkormányzatait, valamint a közútkezelőt.

Zajvédelmi szempontú előírásaimat a Zr. 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

A dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi, valamint zaj-és rezgés védelmi szempontokból a tevékenység környezeti hatásait nem ítéljük jelentősnek, ezért **környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nincs szükség.**

Földtani közeg védelem

A mellékelt dokumentáció (készítette: Viköti Mérnök Iroda Kft. – Munkaszám: V250, Környezeti Projekt Kft., Utiber Kft.- Munkaszám: 43662, Készült: 2023. február) alapján a tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a 87. a) pontja alapján a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatában hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett eljárás.

A tervezési terület Zala megyében Bak község környezetében található. Itt keresztezi egymást a 74 és a 75 sz. főút, a keresztezésben körforgalmú csomópont van. A 75 sz. főút keresztül halad Bak község belterületén, tulajdonképpen annak fő utcájaként. Itt kezdődik észak felé a 7410 j. összekötő út, amely a megyeszékhellyel biztosít kapcsolatot. Déli irányból a 7 sz. főút felől a 7536 j. út érkezik, és szintén Bak községnél csatlakozik a 75 sz. főúthoz. Bak közigazgatási területén a külterületi szakaszokon általános mezőgazdasági övezetek, véderdő övezet, illetve gazdasági erdőövezet érintett. A belterületi szakaszon az érintett területen falusias lakóházak övezet található. Pölöske területén külterületen halad a nyomvonal, erdőövezeteket érintve.

A tervezett elkerülő út új nyomvonalon vezetett, 2x1 sávú út kiépítésével valósulna meg, Bak központját délről elkerülve.

Osztályom a ZA/KTO/01180-2/2022. ügyiratszámú levelében tájékoztatta a Viköti Mérnök Iroda Kft.-t, hogy a tervezési területen és annak környezetében, szennyezett földtani közeg, valamint szennyezett felszín alatti vízzel érintett terület, továbbá kármentesítéssel érintett terület nem található.

A beruházás területe Magyarország kistájainak katasztere c. kiadvány alapján, a NyugatMagyarországi-peremvidék nagytájon fekszik, azon belül pedig a Zalai-dombvidék középtájon, a Közép-Zalai-dombság kistáját érintve.

Az építési munkálatok során a talajra elsősorban a területfoglalás, a földmunkák nagysága, a munkagépek használata, az építőanyagok kitermelése, a szállítási tevékenység, az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolása gyakorolnak hatást.

A munkaterületeken jelentős számú nagy munkagéppel és szállítójárművel kell számolni, melyek megfelelő műszaki állapota esetén a talaj és felszín alatti közeg veszélyeztetése, szennyezése nem várható.

Az építés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvíz gyűjtése az építési telephelyen megoldható, mely elszállításáról a kivitelező gondoskodik, így a felszíni vizek nem szennyeződnek.

Utak üzemelése során főként a csapadékvíz bemosó hatásával, a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi, valamint a síkosságmentesítés, és a gyomirtás során felhasznált szerek okozhatnak vízminőségi állapotváltozást. A gépjárművekből kikerülő (elcseppenő) üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvízzel lemosódva juthatnak a talajba. A gáz halmazállapotú szennyezők a levegőből ülepedéssel kerülnek a talaj felszínére, ahonnan a csapadékvízzel bemosódhatnak.

Az építkezés során a munkagépek tárolását, javítását és az üzemanyag-pótlást úgy kell megoldani, valamint az építést és a földmunkákat úgy kell végezni, hogy munkavégzés közben a csapadék és egyéb vizek, továbbá szennyezőanyagok bemosódása a talajban kárt ne okozzon. A munkagépek javítása, pl. olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések csak a megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végezhetők. Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, úgy a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról haladéktalanul gondoskodni kell. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat felítató anyagokkal kell befedni, majd azt az esetlegesen szennyezetté vált felső talajréteggel együtt össze kell gyűjteni, és az arra engedéllyel rendelkező szakcégnak kezelésre vagy ártalmatlanításra át kell adni.

Az út, pontosabban a csapadékvíz elvezetés nem okozhatja a felszín alatti vizek 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti „B” határértéket meghaladó szennyeződését.

Havária eseményekre vonatkozóan az út kezelőjének havária tervvel, továbbá a megfelelő kármentő eszközökkel kell rendelkeznie, illetve a terv alapján eljárnia.

A munkálatok közben a biztonsági intézkedések ellenére fellépő szennyeződésektől a területet haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését. Havária esetben biztosítani kell a szennyező anyag továbbterjedésének megakadályozását, az illetékes környezetvédelmi hatóság értesítése mellett.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezés során szennyezett talaj kerül elő, illetve felmerül szennyeződés gyanúja, a helyszínen is mintavételezéssel egybekötött talajvizsgálatokat kell végezni, melyek alapján külön tervben kell meghatározni a további teendőket a szennyezésre vonatkozóan. Az építés időszakában a kialakítandó pályatest mellett nagy tömegű munkagépek haladnak el, melyek kedvezőtlen mértékű talajtömörödést idézhetnek elő. Ezért az építési munkálatok befejeztével az érintett és átmenetileg igénybevetett mezőgazdasági területek rekultivációját (talajlazítás) meg kell tenni. A munkát végző gépek ideiglenes telephelyét lehetőleg a gyengébb talajminőségű területeken kell kialakítani, és a munkák befejezése után ezeket a területeket rekultiválni kell.

A benyújtott dokumentáció alapján, a tervezett beruházás alatt, a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Természet- és tájvédelem

A tervezett 2x1 sáv, 11 m koronaszélességű (burkolat szélessége 7,5 m, padka szélessége 2 m) nyomvonal a település sűrűn lakott részét a déli oldalról kerüli el. A tervezési szakasz kezdete a 74 és 75 sz. főutak keresztezésének meglévő körforgalmi csomópontja (75 sz. főút: 33+280 km sz.). A meglévő 75 sz. főút Bak felé haladó ágát átépítik, innen az új nyomvonal egyenesen, délnyugati irányba indul el, majd egy jobb ívvel fordul rá a Válicka patak völgyére. A tervezési szakasz kezdete és a Válicka patak völgye közötti jelentős terepi magasságkülönbség miatt megközelítőleg 230 m hosszan maximum 8,5 m-es mélységű bevágás szükséges.

Ezt követően a nyomvonal eléri a 7536 j. utat – ennek tervezett korrekciója 567 m hosszú –, amelyet egy négyágú körforgalmi csomóponttal fognak keresztezni. Innen egyenes vonalban halad nyugati irányba, keresztezi a Felső-Válicka patakot (0+926 km szelvényben), majd a 1+122 km sz-ben a Rédics-Zalaegerszeg, MÁV 23-as számú vasútvonalat. A nyomvonal ezt követően éri el a tervezési szakasz végét, a Bak, Rákóczi út és a 75 sz. főút Rédics irányú elágazását (1+326 km sz.), amelyhez a tervek alapján a csatlakozás egy szintbeli körforgalmi csomópont vagy egy különbszintű keresztezés segítségével fog megvalósulni. A csapadékvíz elvezetését külterületen a meglévő árkok mellett az út mellett újonnan kialakítandó talpárokrendszer biztosítja, míg a belterületi szakaszon a meglévő levezető árkokon keresztül jut el a csapadék a befogadó Felső-Válicka vízfolyáshoz. A tervezett nyomvonalon több terepi mélyvonulat található, melyek keresztezésénél terepi kiegyenlítő átereszeket helyeznek el.

A fejlesztés Bak és Pölöske községek területeit érintik.

A V250 munkaszámú dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlanok, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területek. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület a beruházási területektől 2 km-re keleti irányban található a Szévíz-Principális-csatorna kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20045).

A beruházással érintett ingatlanok közül a Bak 0219/5 és a Bak 0219/6 hrsz.-ú ingatlanok szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett lápok között.

A tényállás tisztázása érdekében Hatóságom 2023. április 11-én „Láp kiterjedésének megállapítása a Bak 0219/5, 0219/6 hrsz.-ú ingatlanok területein” tárgyában közigazgatási hatósági eljárást indított.

A Pölöske és Bak közötti erdőterület (kiterjedve Bak belterületének egy részére is) összefüggő sávban az Országos Ökológiai Hálózat része, ökológiai folyosó besorolással. Ennek megfelelően a 75 sz. főút jelenleg nyomvonala a 30+700 – 34+600 km sz. között ökológiai folyosón halad. Ez az ökológiai folyosó kiterjed a Felső-Válicka teljes völgyére is, így a Bak elkerülő egésze az ökológiai folyosóban található.

A vizsgált nyomvonal nem ismert védett növényfajok előfordulása, így ezeknek sem pusztulásával, sem élőhelyük esetleges átalakulásával nem kell számolni. A hatásterületen előforduló védett állatfajok esetében az építés következtében általában nincs, vagy kismértékű a közvetlen veszélyeztetettség. A vizsgált meglévő térségbeli útszakaszokon nem találtak a kételtűek vagy hüllők jelentős egyedszámú elütésére utaló nyomokat, szakirodalmi adatokat, ill. az Igazgatósággal folytatott konzultáció sem jelzett elütés veszélyes szakaszokat. Az Igazgatósággal folytatott egyeztetés, ill. a saját tapasztalatok alapján emiatt külön ökológiai átjárók építése nem szükséges. A védett gerinces fajokra (elsősorban kételtűekre és fészkelő madarakra) tekintettel a vegetációs időszakban a vizes élőhelyeken, továbbá a gyepes, cserjés vagy fás vegetációval borított, a létesítménnyel közvetlenül érintett foltokon a tereprendezés (gyephántás, feltöltés, cserje- és fakivágás) időszakos korlátozására van szükség.

A projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.115. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A Hatóság adatai alapján, valamint a vizsgálati dokumentációkkal egyetértve, a tervezett tevékenység megvalósítása természetvédelmi szempontból elutasításra okot adó mértékben hatás nem gyakorol. Hatóságom, kikötéseim szigorú betartása mellett a beruházás ellen kifogást nem emel.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevétele és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése. engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/01787-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti alábbi erdőket érinti:

Település	Helyrajzi szám / alrészlet	Erdőtervi azonosító
Bak	0219/5	42C,D,VI,E,EZ,TI1,TI3
Pölöske	0248b	34TI
Pölöske	0248a	34A
Pölöske	0251a	34F,D,B,C
Pölöske	0251c	34CE

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az érinteni tervezett erdő igénybevétele jogszerűségének biztosítása érdekében az Evt. 41. §-a alapján a fakitermelés bejelentésére, az Evt. 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) (XI.13.) Korm. rendelet 10-26. §-ai alapján az erdő igénybevételére vonatkozóan,
- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében,

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó

szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/01353-2/2023. ügyiratszám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a **Bak déli elkerülő út megvalósítására** vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, az 3. melléklet I. táblázatának 17. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A kivitelezési fázisban várhatóan az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkeznek:
- HAK: 17 09 04 - kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
- HAK: 17 04 01 - vörösréz, bronz, sárgaréz
- HAK: 17 04 02 - alumínium
- HAK: 17 04 03 – ólom
- HAK: 17 04 04 – cink
- HAK: 17 04 05 – vas és acél
- HAK: 17 04 06 - ón
- HAK: 17 04 07 - fémkeverék
- HAK: 17 04 11 - kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
- HAK: 17 03 02 - bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
- HAK: 17 02 01 - fa
- HAK: 17 05 04 - föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól

- HAK: 20 03 01 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
- HAK: 08 02 01 - por alapú bevonatok hulladéka
- HAK: 08 02 02 - kerámiaanyagokat tartalmazó vizes iszap
- HAK: 08 02 03 - kerámiaanyagokat tartalmazó vizes szuszpenzió
- HAK: 08 04 10 - ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, amely különbözik a 08 04 09-től
- HAK: 08 04 12 - ragasztó-, tömítőanyagok iszapja, amely különbözik a 08 04 11-től
- HAK: 08 04 14 - ragasztók, tömítőanyagok vizes iszapja, amely különbözik a 08 04 13-tól
- HAK: 08 04 16 - agasztókat, tömítőanyagokat tartalmazó folyékony vizes hulladék, amely különbözik a 08 04 15-től
- HAK: 08 01 12 - festék- vagy lakk-hulladék, amely különbözik a 08 01 11-től
- HAK: 08 01 14 - festék- vagy lakk-iszap, amely különbözik a 08 01 13-tól
- HAK: 08 01 16 - festék vagy lakk tartalmú vizes iszap, amely különbözik a 08 01 15-től
- HAK: 08 01 18 - festékek és lakkok eltávolításából származó hulladék, amely különbözik a 08 01 17-től
- HAK: 08 01 20 - festék, lakk tartalmú vizes szuszpenziók, amelyek különböznek a 08 01 19-től
- HAK: 15 01 04 – fém csomagolási hulladék
- HAK: 15 01 03 – fa csomagolási hulladék
- HAK: 15 01 01 – papír és karton csomagolási hulladék
- HAK: 15 01 02 – műanyag csomagolási hulladék
- HAK: 20 02 01 – biológiailag lebomló hulladék
- A kivitelezés fázisában várhatóan keletkező veszélyes hulladékok:
 - HAK: 13 01* - hidraulika olaj hulladéka
 - HAK: 13 02* - motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladék
 - HAK: 13 05* - olaj-víz szeparátorokból származó hulladék
 - HAK: 13 07* - folyékony üzemanyagok hulladéka
 - HAK: 15 01* - csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)
 - HAK: 15 02 02* - veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat
 - HAK: 20 01 33* - elemek és akkumulátorok, amelyek között a 16 06 01, a 16 06 02 vagy a 16 06 03 azonosító kóddal jelölt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók
 - HAK: 16 07 08* - olajat tartalmazó hulladék
 - HAK: 16 01 04* - hulladékká vált gépjármű

- HAK: 16 01 07* - olajszűrő
 - HAK: 16 01 08* - higanyt tartalmazó alkatrész
 - HAK: 16 01 09* - PCB-t tartalmazó alkatrész
 - HAK: 16 01 10* - robbanó tulajdonságú alkatrész (pl. légzsák, pirotechnikai övfeszítő)
 - HAK: 16 01 11* - azbesztet tartalmazó sűrűlódó-betét
 - HAK: 16 01 13* - fékfolyadék
 - HAK: 16 01 14* - veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék
 - HAK: 16 01 21* - veszélyes alkatrészek, amelyek különböznek a 16 01 07-től 16 01 11-ig terjedő, valamint a 16 01 13-ban és a 16 01 14-ben meghatározott hulladéktípusoktól
 - HAK: 17 06 01* - azbeszttartalmú szigetelőanyag
 - HAK: 17 06 03* - egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz
 - HAK: 17 06 05* - azbesztet tartalmazó építőanyag
 - HAK: 08 01 11* - szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék
 - HAK: 08 01 13* - szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-iszap
 - HAK: 08 01 15* - szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék és lakk tartalmú vizes iszap
 - HAK: 15 01 10* - veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
- Minden hulladékgyűjtő edényt, konténert, depóniát felirattal (feltüntetve a fő- és alcsoport számát) latnak el és csak a feliratoknak megfelelő hulladék helyezhető el benne.
 - A veszélyes hulladékok gyűjtését az építésvezetőség területén kialakított üzemi gyűjtőhelyen végzik.
 - A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.
 - A kivitelezés során keletkező kommunális hulladékok (HAK: 20 03 01 – egyéb települési hulladék, ide értve a vegyes települési hulladékot is) gyűjtése a kivitelezés ideje alatt elkülönítetten történik.
 - Az üzemeltetés során keletkező hulladékok rendszeres gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

A projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.115. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/305-2/2023. ügyiratszámú alatt tett szakkérdés válaszának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **Bak déli elkerülő út megvalósítása előzetes vizsgálati eljárás** ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2023. február 23-án megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 1.2.115. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás**, továbbá a Kötv. 7.§ 20. pontja, továbbá a Kövszr. 23/G 1. a.)-c.) pontja szerint **Nagyberuházás**. A kiemelt Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/B-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projektre vonatkozóan. Az ERD-t az engedélyezési eljárások során és a szakhatósági megkeresésekhez csatolni kell, az a dokumentáció kötelező melléklete.

Megállapítottam, hogy a jelen eljárás során vizsgált projektekre vonatkozóan a Feltérési Projektterv még nem áll rendelkezésre. A Magyar Nemzeti Múzeum által készített 2022. december 5-én kelt „75. SZ. FŐÚT ZALAAPÁTI – BAK KÖZÖTTI SZAKASZ 11,5 TONNÁRA TÖRTÉNŐ BURKOLATMEGERŐSÍTÉSÉNEK, VALAMINT PÁRHUZAMOS KERÉKPÁRÚT MEGVALÓSÍTÁSÁNAK KIVITELI TERV SZINTIG TÖRTÉNŐ ELŐKÉSZÍTÉSE, ENNEK KERETÉBEN BAK DÉLI ELKERÜLŐ ÚT TANULMÁNYTERVI VIZSGÁLATA” című ERD I. vizsgálja a tervezett nyomvonal régészeti örökségre gyakorolt hatását, de az ERD II. elkészítése az érintett területek kisajátítása után történik csak meg. Továbbá az ERD I.-ben összeállított kutatási tervben rögzített

lelőhely-diagnosztikai vizsgálatok elvégzése után a Feltérési Projekttervet el kell készíteni, majd legkésőbb a munkaterület átadás-átvételéig az örökségvédelmi hatósághoz jóváhagyásra be kell nyújtani.

A továbbiakban a Kötv. 23/E-23/F §-ban foglaltak és az ERD-ben rögzítettek szerint a szükséges régészeti szakfeladatokat (teljes felületű megelőző régészeti feltárás, régészeti megfigyelés, esetlegesen megfigyelés közbeni bontómunka) el kell végezni.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 36800/1738-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/00723-4/2023. számú – 2023. február 23. napján érkezett – megkeresésével, a Bak déli elkerülő út előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízügyi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf. 241.) által készített V250 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.”

A tervezett elkerülő út tulajdonképpen a 75 sz. főút új nyomvonalon történő megépítése a jelenlegi 33+280 – 35+520 km szelvények között, Bak településtől délre. A 2×1 forgalmi sávú út korona szélessége 11,00 m, burkolat szélessége 7,50 m, padka szélessége 1,75 m, a burkolat oldalesése 2,5 %, a padka oldalesése 5,0 %. Az elkerülő úthoz körforgalmi csomóponttal csatlakozik a 7536 sz. út korrekciós szakasza. A nyomvonal új híddal keresztezi a Felső-Válicka patakot, a Rédics - Zalaegerszeg vasútvonalat és Bak belterületén a Rákóczi utcát.

A tervezett tevékenység vízellátást nem igényel, a tevékenységből technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az építés során keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése a telephelyeken megoldható,

melynek elszállításáról a kivitelező gondoskodik. A csapadékvíz elvezetését talpárkok, folyókák, övárkok és szivárgók biztosítják. Az elvezetett csapadékvizek befogadója a Felső-Válicka patak, illetve a 75 sz. főút meglévő árokrendszere. A Felső-Válicka völgyében több párhuzamos vízvezető árok is található, melyek végső befogadója szintén a Felső- Válicka patak. A keresztezett árkok folytonossága megfelelő méretű átereszekkel biztosítható. A befogadó vízfolyás kezelője és a közútkezelő olajválasztó műtárgy építését nem kérte. Az elkerülő út építése vízbázis védőterületét és folyó nagyvízi medrét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol jelentős hatást. A vízfolyás felett épülő híd szabad nyílásának és szerkezeti alsó élének megfelelő megválasztása esetén biztosítható az árvíz és a jég levonulása.

A tevékenység kapcsán felszíni és felszín alatti vízkivétel nem lesz. Az elkészült tanulmányterv vízügyi szakvéleményének vizsgálatai alapján a TPH szennyeződésként értékelve gyakorlatilag 0,0 mg/l, így a befogadó felszíni vizeket határértéket meghaladó szennyezés nem veszélyeztet. A felszín alatti vizeket közvetlenül a hidak alapozása érintheti, de hatásuk csak helyi jellegű és nem jelentős. Az út csapadékvíz elvezetése nem okozhatja a felszín alatti vizek 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyeződését. Ez nagy valószínűséggel teljesülni fog, mivel évtizedek óta és sokkal nagyobb forgalom mellett működő autópályára vonatkozó monitoring adatok is igazolták a csekély hatást.

Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a felszíni és felszín alatti vizekre vonatkozóan az építés várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Tervezett intézkedések:

A munkagépek tárolása telephelyen, javításuk központi javítóműhelyben, vagy szakszervízben történik. Az olajcserét a nehézgépeknél, illetve a földmunkagépeknél szakműhelyben végzik. A vízfolyások melletti 20 - 20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a vízfolyások 20 - 20 méteres sávjában tilos kijelölni.

A hidak, átereszek és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

Az út üzemeltetése során a gyomirtószerek mennyiségét a szükséges minimális értékre kell csökkenteni. A téli síkosságmentesítésnél ügyelni kell arra, hogy csak a ténylegesen szükséges mennyiség kerüljön felhasználásra.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.2.115. pontja, valamint a 2. melléklet 9. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály a SZTFH-BANYASZ/3435-4/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a az ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM Útépítési Beruházások Támogatásért Felelős Helyettes Államtitkára (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízott UTIBER Közút Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. Táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a V250 munkaszámú, a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által készített a „75. sz. főút – Bak déli elkerülő út előzetes vizsgálati dokumentáció” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a 2023.03.09-én kelt ZA/NEF/0457-2/2023. ügyiratszámú szakkérdés válaszában indoklása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján

megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a 75. számú főút 33+775 – 35+400 km szelvény közötti „Bak déli elkerülő út megvalósítása” vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A Főosztály erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult. Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.)

Kormányrendelet

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról

szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet

- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 1204-2/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, a határozat rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00420-2/2023/T32. ügyiratszámú szakkérdés válaszána indoklása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében „Bak déli elkerülő út megvalósítása” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során „a termőföldre, gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és a 3. melléklet 6. pont előírásai alapján, – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.115. pontjára figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a tervezett beruházásnak az előírt feltételek betartásával történő megvalósítása talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése-, illetékességét ugyanezen jogszabály 3. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. a 10124/3/2023. szám alatt tett szakkérdés válaszána indoklása:

„A Tfv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tfv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv. 1. § (4) bekezdés alapján a Tfv. hatálya nem terjed ki az a) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. Az 1. § (4a) bekezdése alapján az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

A határozat jogalapja a 314/2005. Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontjának ac) alpontja, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma.

A kötelező jogi képviselőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kiemelt törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyintézési határidőbe nem számította be a hatóság az Ákr. 50. § (5) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott időtartamot (az eljárás szünetelésének, valamint a hiánypótlási felhívás teljesítésére megállapított határidőt).

A Kiemelt törvény 2. § (1) bekezdése értelmében döntésemet hirdetmény útján közöltem.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – a továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. „Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti”. (...) „A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.” Az (5) bekezdés értelmében „A per tárgyaláson kívül történő elbírálása esetén a bíróság a védirat közlésével egyidejűleg a felek számára beadványaik benyújtására – tizenöt napnál nem rövidebb – határidőt állapít meg. Az e beadványokra adandó válaszok és egyéb beadványok benyújtására a bíróság tizenöt napnál nem rövidebb határidőt állapíthat meg azzal, hogy arra lehetőleg az első tárgyalás kitűzésére irányadó határidőn belül sor kerüljön.”

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

A határozatot elektronikus úton kapja :

1. ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM 1134 Budapest, Váci út 45. – KRID: 661766363
2. UTIBER Közút Beruházó Kft. 1115 Budapest, Csóka u. 7-13. – KRID:1055488
3. UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. – 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. KRID: 10867156
4. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság - 8229 Csopak Kossuth utca 16. KRID: 545266339
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – 7623 Pécs, József Attila u. 5. KRID:469506375
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
8. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
9. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17.
10. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály - 8360 Keszthely Deák Ferenc utca 47
11. Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
12. Baki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8945 Bak, Rákóczi u. 2/a.
13. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 8936 Zalaszentmihály, Jókai M. u. 3.
14. Hirdetőtábla – helyben
15. Irattár

