

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10603/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/03780-3/2023.szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/1087-2/2023. szám alatt,
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 4616-3/2023. szám alatt.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4958-3/2023.ált. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály a ZA/NEF/1444-2/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/05626-2/2023. szám alatt,
- A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0142-078/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/02117-2/2023/T32. szám alatt,

Az eljárást megszüntette

- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13656-5/2023. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4958-3/2023.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/03163-4/2023. számú – 2023. október 13. napján érkezett – megkeresésével, a Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. Környezeti Körzeti Terve előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a

mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) által 2023. augusztus 28. dátummal készített előzetes környezeti körzeti terv dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. öntözőtelepet kíván létesíteni Zalaszentmihály és Pölöske külterületén. A szántóföldi területek egy részén jelenleg is öntözőtelep üzemel (vízjogi üzemeltetési engedély száma: 10.512/8/2004.), amelynél öntözési technológia váltást tervez a beruházó.

A Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőteleppel kapcsolatban előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására került sor. A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01353-29/2023. számú határozatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. Az előzetes vizsgálati eljárás során a Vízügyi Hatóság 36800/2261-3/2023.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott, majd a tervezett öntözőtelep elvi vízjogi engedélyét is kiadta 36800/2513-6/2023.ált. szám alatt.

Mivel a jelen Környezeti Körzeti Terv az elfogadott EVD és az elvi vízjogi engedélyezési terv műszaki adatai alapján került kidolgozásra, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatos vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdéseket a Vízügyi Hatóság már elbírálta.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a környezeti körzeti terv érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. sora állapítja meg."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13656-5/2023. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) által benyújtott kérelem alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) által készített „ZALASZENTMIHÁLYI ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG KFT. KÖRNYEZETI KÖRZETI TERVE A 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet szerint” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/03780-3/2023. számú végzésének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a Zalaszentmihály Öntözési közösség Kft. – Környezeti Körzeti Terv jóváhagyására irányuló előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, az 3. melléklet I.17. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:”

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő

létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A tevékenység során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály a ZA/NEF/1444-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a Pölöske és Zalaszentmihály települések külterületein lévő mezőgazdasági területen öntözőtelep tervezett létesítése és üzemeltetése vonatkozásában vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet.”



A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/05626-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/1087-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Zalaszentmihály Öntözési Közösség Kft. Környezeti Körzeti Terv jóváhagyása előzetes vizsgálati eljárása ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2023. október 12.-én megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a beruházás földmunkái érintik az 19263, 19264, 19266 és 19214. sz. nyilvántartott régészeti lelőhelyeket.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tártani (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22.§ (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, a régészeti megfigyelést végző intézmény a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban

Kövszr.) 35. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) keretében végzett bontómunka során a régészeti jelenségeket feltárja.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A fentiekre tekintettel a hozzájárulást feltételekkel adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10603/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Tftv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tftv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő termőföld hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tftv-ben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tftv. 10. § (3) A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tftv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Engedély nélküli más célú hasznosítás esetén hivatalunk a Tftv. 16.-17./C §-ában foglaltak szerint jár el.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/02117-2/2023/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében „Zalaszentmihály Öntözési Közösség Kft. – Környezeti Körzeti Terv jóváhagyására irányuló előzetes vizsgálati eljárásában „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg Hatóságomat.

A megkereséshez küldött dokumentumot megvizsgálva megállapítottam, hogy a KKT a tervezett tevékenység talajvédelmi vonatkozású kérdéseit megfelelő mértékben vizsgálja.

A KKT-ben foglaltak betartása mellett a tervezett öntözőtelep és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítása a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet 6. pont előírásai alapján adtam ki.”

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékességét a Rendelet 3. § (2) bekezdés állapítja meg.”

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a 0142-078/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 4616-3/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.



A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A ZA/KTO/02775-9/2024. számú határozat indokolásában – a jelen üggyel összefüggésben – az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Hatóságom a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdésének és 10. § (9) bekezdésének megfelelően, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 9. táblázatban kijelölt szakhatóságokat, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. mellékletében kijelölt hatóságokat megkereste.

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt érintő módosításokat

- Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3684-2/2024.ált. szám alatt

Kikötésekkel fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt érintő módosításokat

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/04041-2/2024.szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/1024-2/2024. szám alatt

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3684-2/2024.ált. számú alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/02775-3/2024. számú – 2024. szeptember 13. napján érkezett – megkeresésével, a Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep előzetes vizsgálati dokumentációját érintő módosítás tárgyában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és

a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, a VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) által 2024. szeptember havi dátummal készített, „Zalaszentmihályi Öntözési Község Korlátolt Felelősségű Társaság (Cziráki Gábor ev. és Biogáz Zalaszentmihály Kft.) öntözőtelep létesítése Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén – Előzetes vizsgálati dokumentációt érintő módosítások összefoglalása” című dokumentáció áttanulmányozása során az alábbi változásokat állapítottam meg. Az öntözővezetékek nyomvonala kis mértékben módosul. Úszó vízkivételi mű és felszíni szivóvezeték kapcsolódik a szivattyúházhoz. Az úszó vízkivételi művön villanymotorral üzemelő szűrőberendezés található, amelynek időszakos visszamosatása szükséges. A szivattyútelep építménye egy 5×6 m-es betonburkolaton elhelyezett szigetelt, zajvédelemmel ellátott konténer lesz, melybe két elektromos üzemű centrifugál szivattyú és egy tartalék szivattyú kerül beépítésre. A módosítások új ingatlant nem érintenek.

A tervezett módosítás vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból sem az építés, sem az üzemelés, sem a felhagyás tekintetében nem jelent negatív hatást. Oxigén szegényes időszakokban a tó vízminőségére a szűrő visszamosatása oxigénpótlást jelenthet. A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/04041-2/2024. szám alatt tett szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a „Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén létesítendő öntözőtelep EVD érintő módosítás” tárgyú előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I.

tablázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A beküldött dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a módosítások a tevékenység hulladékgazdálkodási hatásait nem érintik.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály a ZA/NEF/1024-2/2024. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a Pölöske és Zalaszentmihály települések külterületein lévő mezőgazdasági területen öntözőtelep tervezett létesítése és üzemeltetése vonatkozásában jóváhagyásra elkészített dokumentáció a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a jóváhagyásra benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult. Jelen szakági vélemény a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet”

Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntést követően a körülményekben változások következtek be, a dokumentáció módosításra került. Megállapítottam, hogy a szükséges módosítások az előírásoknak megfelelnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A benyújtott és rendelkezésére álló iratok alapján a ZA/KTO/01353-29/2023. számú határozatot a rendelkező és indokoló részben foglaltak szerint módosítottam és egységes szerkezetbe foglalva – a módosításokkal nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – jelen határozatban a dokumentációkban foglaltakat elfogadtam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.”

A ZA/KTO/02775-9/2024. számú határozat indokolásában rögzítésre került, hogy Osztályom a 2023. május 11-én kelt ZA/KTO/01353-29/2023. iktatószámú érdemi döntésében „Cziráki Gábor ev. és Biogáz Zalaszentmihály Kft. öntözőtelep létesítése Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén” című, 2023. év márciusában készült, 047/2023. számú dokumentációban foglaltakat elfogadta, és megállapította, hogy a beruházás – terv szerinti – megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. Az öntöző telep továbbtervezése során azonban – figyelembe véve a geodéziai és talajmechanikai vizsgálatok eredményeit – az előzetes vizsgálatban és elvi engedélyes tervben foglaltakhoz képest kis léptékű változtatási igények merültek fel. A beruházás fő paraméterei, mint az öntözési technológia (esőztető öntözés 7 db center pivot berendezéssel), az éves vízigény (195 840 m<sup>3</sup>) és az öntözendő terület nagysága változatlan.

A ZA/KTO/02775/2024. szám alatt indult ügyben benyújtott dokumentáció, illetve fentiek alapján megállapítottam, hogy a ZA/KTO/03163-30/2023. számon kiadott határozatban foglalt műszaki paraméterek megváltoztak, és az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntést követően a körülményekben változások következtek be, ezért a módosításokat jelen ügyben is megvizsgáltam az alábbiak szerint.

#### Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása és a tervezett módosítás bemutatása:

A Zalaszentmihályi Öntözési közösség Zalaszentmihály és Pölöske külterületén öntözésfejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztés során a kijelölt, a közösség tagjainak használatában lévő területen korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósul meg. A beruházással érintett ingatlanokon jelenleg szántóföldi növénytermesztést folytatnak.

Az öntözött területek nagysága 108,8 ha, az alábbi ingatlanokat érinti: Pölöske: 0134(a); Zalaszentmihály: 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/19, 038/5, 038/6, 038/7, 038/8, 038/9, 038/10, 038/11, 038/12, 038/14, 038/15, 038/16, 038/30, 038/31.

A tervezett vízellátási tervvel érintett ingatlanok: Pölöske: 0116/1, 0134; Zalaszentmihály: 545, 546, 027/5, 027/7, 030/8, 030/10, 030/12, 030/13, 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/19, 030/25, 038/4, 038/5, 038/6, 038/7, 038/8, 038/9, 038/10, 038/11, 038/12, 038/13, 038/14, 038/15, 038/16, 038/30, 038/31



A tervezett öntözőrendszer vízellátását a zalaszentmihályi horgásztó nyugati oldalán létesítendő új vízkivételi műtárgy biztosítja. 30 m<sup>2</sup> alapterületű betonburkolaton, szigetelt, zajvédelemmel ellátott konténerben kerül elhelyezésre két elektromos üzemű centrifugál szivattyú és egy tartalék szivattyú. A szivattyúk egy úszó vízkivételi műhöz csatlakoznak.

Az úszó vízkivételi művön villanymotorral üzemelő szűrőberendezés található, amelynek időszakos visszamosatása szükséges, a vízkivételi művet a szivattyúházzal összekötő vezeték felszíni kialakításban épül meg.

A szivattyútelep által érintett terület helyrajzi száma 030/8, EOY koordinátái: EOY X = 154 610, EOY Y = 488 926.

A tervezett változtatásokat az alábbi táblázat tartalmazza:

|                 |                                  |                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Víz kivételi mű | Helye                            | Zalaszentmihály                                                                                                                            |
|                 | Hrsz                             | 027/5                                                                                                                                      |
|                 | EOV X                            | 154 692                                                                                                                                    |
|                 | EOV Y                            | 488 976                                                                                                                                    |
| Szívóvezeték    | felszín alatti (szivattyúházhoz) |                                                                                                                                            |
| Szivattyútelep  | Helye                            | Zalaszentmihály                                                                                                                            |
|                 | Hrsz.                            | 030/8                                                                                                                                      |
|                 | Kivitele                         | lemezalapon elhelyezett száraztelepítésű, konténeres gépházban                                                                             |
|                 | Beépített szivattyú kivitele     | A beépített szivattyú kivitele: elektromotoros száraztelepítésű szivattyú (2 db + 1 db tartalék lehetőség) frekvenciaváltós szabályozással |
|                 | Kapacitás                        | egyidejűleg<br>üzemelő legfeljebb 2 db<br>esetén Q = 280m <sup>3</sup> /h, H1 = 70 m                                                       |
|                 | Vezérlés                         | távműködtetéssel történő indítás, frekvenciaváltó.                                                                                         |

Az öntözőtelep szivattyútelepe biztosítja az öntözőberendezések (7 db) vízellátását, felszínalatti nyomócsővezetéken keresztül. A fix telepítésű berendezések center pivot kivitelűek, amelyből 2 db corner taggal szerelt.

Az öntözőberendezések üzeméhez villamos energia szükséges, amely egy új transzformátor és földkábelek kiépítésével biztosítható. Az öntözőtelep területén 7 db center pivot (körforgó) berendezés

fog üzemelni. Vízellátásuk a nyomócső-vezetékek hidránssairól történik. A berendezés a rögzített központja körül forogva, fordulva öntöz.

A berendezéseket a helyszínen szerelik össze, a központok rögzítéséhez vb. alaplemez építése szükséges. A gépek villamos energia ellátásához földkábel hálózat épül. A berendezések a vízellátó rendszerrel együtt vezérelve, automatikus üzemmél, egyes részei távműködtetéssel is működtethetők.

Az öntözőrendszer térképi ábrázolását és a tervezett módosításokat határozatom 1. számú, illetve 2. számú melléklete tartalmazza.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás műszaki paramétereit érintő módosítások megalapozottak, a sikeres kivitelezéshez, valamint a biztonságos és környezetkímélő üzemeltetéshez elengedhetetlenek. Megállapítottam azt is, hogy a szükséges módosítások a vonatkozó előírásoknak megfelelnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A benyújtott és rendelkezésére álló iratok alapján a ZA/KTO/03163-30/2023. számú határozatot a rendelkező és indokoló részben foglaltak szerint – hivatalból – a ZA/KTO/02775-9/2024. számú határozattal elfogadott „Cziráki Gábor ev. és Biogáz Zalaszentmihály Kft. öntözőtelep létesítése Zalaszentmihály és Pölöske települések külterületén, Előzetes Vizsgálati Dokumentációt érintő módosítások összefoglalása” című, 2024. év szeptemberében készült, 047/2023. számú dokumentációval is összhangban módosítottam, és egységes szerkezetbe foglalva – a módosításokkal nem érintett rendelkezések változatlanul hagyása mellett – jelen határozatban a dokumentációkban foglaltakat jóváhagytam, és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Határozatomat az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény 10. §-a, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2), (9) bekezdése, a hivatkozott jogszabályhelyek és szakhatósági állásfoglalások alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

A fellebbezési lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

**Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”**

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

**Németh József**  
főosztályvezető

**Kapja:**

1. Agrárminisztérium **KRID: 223489318** - *elektronikusan*
2. Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. **KRID: 32256547** - *elektronikusan*
3. VTK Innosystem Kft. **KRID:10333655** - *elektronikusan*
4. Zalaszentmihályi Község Önkormányzata **KRID:734937334** - *elektronikusan átirattal*
5. Zalaszentmihályi Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője **KRID: 104055384** - *elektronikusan*
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály **KRID: 151864308** - *elektronikusan*
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály **KRID: 655970773** - *elektronikusan*
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály **KRID: 657869389** - *elektronikusan*
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **KRID: 754889990** - *elektronikusan*
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) **KRID: 565031169** - *elektronikusan*
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **KRID: 542391755** - *elektronikusan*
12. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály **KRID: 469506375** - *elektronikusan*
13. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya **KRID: 576058903** - *elektronikusan*
14. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság **KRID: 545266339** - *elektronikusan*
15. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőtáblája Hirdetményi kézbesítés útján – *Helyben*
16. Irattár

**Melléklet:**

**1. Tervezett öntözőrendszer módosított térképe**



## 2. Tervezett vízkivételi mű

