



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **ZA/KTO/01354-31/2023.**

Ügyintézők: Keringer Judit
Németh Péter
Piros György
dr. Parragi Valéria

Telefon: (92) 795-065

Tárgy: Zalaszentmihályi horgászto
vízjogi üzemeltetési
engedélyezésének előzetes
vizsgálati eljárása

Érdemi döntés

HATÁROZAT

I.

A Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete (8936 Zalaszentmihály, Dr. Fülöp Valter út 4.) megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) kérelme, által készített „Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetéséhez” tárgyú, 047/2023. számú dokumentáció foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a tervezett beruházás **– terv szerinti – megvalósítása esetén**

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (36-92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala

II.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során Osztályom részéről figyelembe veendő szempontok

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

4. Az építkezés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontjában az 1 hónapnál hosszabb, de maximum 1 évig tartó építési munkákra meghatározott határértéket.

Földtani közeg védelem:

5. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
6. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
7. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
8. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
9. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek

minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Természetvédelem:

10. A tó üzemeltetője köteles gondoskodni az üzemeltetési szabályzatban foglaltak betartásáról, és annak ellenőrzéséről.
11. Az érintett terület nem működhet kemikáliákkal terhelt területek vízgyűjtőjeként.
12. A horgászto környezetében a hulladéklerakás szigorúan tilos.
13. Évente kétszer vízminőség vizsgálatot kell végezni.
14. A havária jellegű, környezetre veszélyt jelentő esemény bekövetkezte esetében bejelentés kötelezettség terheli az engedélyest, a környezeti kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
15. Az üzemeltetés során felmerülő természetvédelmi szempontból releváns kérdésekben, illetve minimum évente tájékoztatni kell a horgászto állapotáról a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.) illetékes természetvédelmi őret dr. Lökkös Andort (tel: +36-30/519-2666) és az általa adott utasításokat maradéktalanul be kell tartani.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2262-3/2023.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) által, a Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárásában megküldött ZA/KTO/01354-4/2023. számú szakhatósági megkeresésre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a szakhatósági hozzájárulásomat megadom, és egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5308-4/2023. szám alatt az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet a Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetéséhez szükséges előzetes vizsgálati eljárása során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02078-2/2023. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében szakkérdés vizsgálatát kérte a **„Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetési engedélyezése”** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 4. b) pontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendeletben foglalt előírásokat.
2. A keletkező hulladék naprakész nyilvántartásának vezetését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdés a) pontja írja elő.
3. A keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni. A keletkező hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben meghatározottak szerint kell besorolni.
4. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:
 - 11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.
 - (2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-05/NEO/0838-2/2023. számú állásfoglalásában az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) a Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete (8936 Zalaszentmihály, Dr. Fülöp Valter út 4.) Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Hatóság), mint a szakkérdés vizsgálatában érintett szervezeti egységet, amely a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 3. pontjában előírt szakkérdésben a szükséges vizsgálatot elvégzi.

Az ügyben a

http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23_014_zalaszentmihalyi_horgaszok_egyesulete_2023_EVD.pdf linken

elérhető dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárásában a környezet és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére **kiterjedően közegészségügyi szempontból kifogás nem áll fenn, a népegészségügyi hatáskörbe tartozó szakkérdések teljesülnek..**”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02331-2/2023. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárásuk ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálata során:**

A tervezett beruházás Zala Vármegyét érintő területei az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet **nem érint**. A közvetett hatások nem járnak számottevő káros hatással a környező erdőkre, azok talajára, vízháztartására, mikroklimájára.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/465-2/2023. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet I.3. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a **Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálata** ügyében az engedély megadásához

kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10212/2023. számon az alábbiakat rögzítette:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi És Természetvédelmi Osztály 2023. április 5. napján hivatalunkhoz érkezett megkeresésében – VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49), mint meghatalmazott, Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete 8936 Zalaszentmihály, Dr. Fülöp Valter út 4., mint engedélyes **„Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetési engedélyezésének”** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben, szakmai véleményem a következő:

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás során az **igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.**
- A tervezett tevékenység végzése során figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység **ne akadályozza.**
- A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre a Hivatal **végleges** illetve **időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.**
- A termőföld más célú hasznosítása **mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól**, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott **víz kivételt biztosító**

vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.

- A földvédelmi engedélyezési eljárás alóli **mentesség megállapításához** az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy **a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal.** A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.

A fentiek alapján kérem a kérelmezőt, hogy a végleges más célú hasznosítási iránti kérelmet Hivatalunknak nyújtsa be.

A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;
- a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlémasolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00683-2/2023/T32. szám alatt talajvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

„**Tisztelt Cím** ZA/KTO/01354-6/2023. ügyiratszámú megkeresése és a benne megadott linken – http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D23_014_zalaszentmihalyi_horgaszok_egyesulete_2023_EVD.pdf – elérhető 047/2023 szerződésszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (Címe: „Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezéséhez előzetes vizsgálati dokumentáció”, készítette: VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.), készült: 2023. március) – a továbbiakban: **EVD** – alapján a **Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete** (8936 Zalaszentmihály, Dr. Fülöp Valter út 4.) részére, a „**Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárása**” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdésre vonatkozóan

TALAJVÉDELMI SZAKMAI VÉLEMÉNY-t

adok ki az alábbiak szerint:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély az alábbi feltétel előírásával kiadható:

- A horgászto üzemeltetése-, továbbá a területén folytatott tevékenység(ek) végzése során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl. hulladékok, szennyeződések, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzanak..”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1889-5/2023. számú adatszolgáltatásában az alábbiakat rögzítette:

„Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (továbbiakban: EVD) hiánypótlásaként 2023. május 13-án kelt Beszámoló érkezett Igazgatóságunkra. Ezek alapján az EVD-ben szereplő fejlesztések a már korábban véleményezett (1091-2/2020., 1144-2/2020. számú ügyiratok) beruházásokat takarják. Az EVD-ben foglaltak ismeretében, illetve a Beszámolóban kifejtett beruházásokat – a korábbi adatszolgáltatásainknak megfelelően – természetvédelmi kezelőként megvalósíthatónak tartjuk. A Zalaszentmihályi horgásztó üzemeltetése során természetvédelmi szempontból nem feltételezhető a korábbi használatból adódó környezeti hatásban jelentős változás.”

A Zalaszentmihályi Közös Önkormányzat Jegyzője Zm/399-4/2023 szám alatt az alábbiakat rögzítette:

„Hivatkozva ZA/KTO/01354-9/2023. ügyiratszámú végzésére az alábbi nyilatkozatot teszem. Zalaszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2014.(VII.15.) önkormányzati rendelete szól a helyi építési szabályzatról.

Pölöske Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2006 (I.25.) önkormányzati rendelete szól a helyi építési szabályzatról.

A tervezett beruházás megvalósítása a helyrajzi számok vonatkozásában az alábbiak szerint alakul.

1. Pölöske 0134 hrsz: Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását.
2. Pölöske 0116/1 Hrsz.: Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását.
3. Zalaszentmihály 545 hrsz, valamint 546 hrsz: Zalaszentmihály Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2007. (IX.11.) önkormányzati rendelet (7) bekezdés szerint közút kezelői hozzájárulás szükséges a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közmű területen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez.
4. Zalaszentmihály 027/5 hrsz. Vh jelű vízgazdálkodási terület, horgásztavak övezete. Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását, amennyiben a jegyző és a halastó tulajdonosa azt jóváhagyta.
5. 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/19, 030/25 hrsz.: Mo jelű általános mezőgazdasági terület övezetében található. Natura 2000 területek Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását.
6. A 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/25 hrsz.-eket régészeti lelőhely érinti. A HÉSZ 25. § (3) bekezdése kimondja: (3) A szabályozási terven jelölt, a 1. függelék szerinti régészeti védelem területein a kulturális örökség védelméről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni és szükség esetén az építést megelőző kutatófeltárást el kell végezni.

7. 038/4, 038/5, 038/6, 038/7, 038/8, 038/9, 038/10, 038/11, 038/12, 038/13, 038/14, 038/15, 038/16 hrsz.: Má jelű általános mezőgazdasági övezetben találhatók. Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását, azonban erózió, defláció érzékeny területek. A 038/6, 038/7, 038/8 hrsz.-eket régészeti lelőhely érinti. A HÉSZ 25. § (3) bekezdése kimondja: (3) A szabályozási terven jelölt, a 1. függelék szerinti régészeti védelem területein a kulturális örökség védelméről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni és szükség esetén az építést megelőző kutatófeltárást el kell végezni
8. 030/12 és 030/13 hrsz. Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását.
9. 038/30 és 038/31 hrsz.-ek Má jelű általános mezőgazdasági övezetben találhatók. Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását, azonban erózió, defláció érzékeny területek.
10. 027/7 hrsz. ha minden igaz, Z jelű zöldterület övezetben található. Az övezeti előírások nem korlátozzák öntözőtelepek és az ezeket kiszolgáló infrastruktúra kialakítását."

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma az igazgatási szolgáltatási díjat 250 000,- Ft-ban állapította meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

Döntésem ellen államigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon – véglegessé válik.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) benyújtható, keresettel lehet élni. A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft. Az illetéket illetékbélyegben az eljárást kezdeményező iraton kell leróni, vagy a Veszprémi Törvényszék 10032000–01012516–00000000 (ÁHT azonosító: 007845) számú illeték bevételi számlájára történő átutalással is teljesíthető.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján az elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatják be.

INDOKOLÁS

Osztályomra a Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete (8936 Zalaszentmihály, Dr. Fülöp Valter út 4.) megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) kérelme, és az általa készített „Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetéséhez” tárgyú, dokumentáció 2023. március 30. napján beérkezett, mely alapján ZA/KTO/01354/2023. szám alatt előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházásról a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzat Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérhetőségének megjelölésével közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okok, a környezeti hatásvizsgálat szükségessége, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat „Környezetvédelmi ügyek” 2. és 3. és 20. pontja alapján került sor.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 124. c) pontja alapján (Natura 2000 terület érintettsége miatt) előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött.

Az eljárás során osztályom a ZA/KTO/01354-23/2023. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel az engedélyest, melyet az 2023. 05. 15. napján teljesített.

Hatóságom a 2023. 05. 18. napján kelt, ZA/KTO/01354-29/2023. számú végzésével az ügyintézési határidőt 15 nappal meghosszabbította.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, osztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők:

A tervezett tevékenység bemutatása:

A Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete (8936 Zalaszentmihály, Dr. Fülöp Valter út 4.) a tulajdonában lévő Zalaszentmihályi horgásztó (Zalaszentmihály 027/5 és 449 hrsz.-ú ingatlanok) 12.127/3/2002 számú vízjogi üzemeltetési engedélye lejárt. A tó észak-keleti oldalán egy kisebb tórész van depóniával elválasztva, melyből egy áteresz vezeti át a többletvizeket a horgásztóba.

A Zalaszentmihályi horgásztó fő paraméterei:

1. törész	Vízfelület	895 000 m ²
	Mért vízszint 2023.03	142,20 mBf.
	Mért vízszinthez (2023) tartozó becsült víztömeg	1 497 000 m ³
	Vízmélység	0,60 – 3,00 m
	Partvonal	nádas, füvesített rézsű
2. törész	Vízfelület	14 000 m ²
	Mért vízszint 2023.03	142,27 mBf.
	Mért vízszinthez (2023) tartozó becsült víztömeg	22 000 m ³
	Vízmélység	0,60 – 2,50 m
	Partvonal	nádas, füvesített rézsű

Megnevezés	Horgásztó
Összesített vízfelület	909 000 m ²
Egyszeri feltöltés	1 519 000 m ³
Évi összes párolgási veszteség	356 000 m ³
Éves vízpótlás (4000 m ³ /ha)	363 600 m ³ /év
Vízkészlet jellege	talajvíz
Vízminőség	III. o

A horgásztónak felszíni vízutánpótlása a belterület felőli minimális vízgyűjtőről, illetve szivárgás útján az intenzív talajvízáramlás következtében történik. Vízkészlete a szivárgás, a párolgás, a csapadéktevékenység, valamint a Szévíz csatorna mindenkori vízállásával közvetlenül összefüggésben változó. A felméréskori vízszintje 2002. május hónap elején 142,05 m B.f., 2023 márciusában 142,20 m B.f. volt. A talajvíz áramlási iránya ÉNy-i.

MOHOSZ 1992-ben kezelési megállapodást kötött a megalakult Zalaszentmihályi Horgászok Egyesületével a tó kizárólagos horgászatára.

A tóban természetes úton, minden külső beavatkozás nélkül gazdag és változatos halfaj állomány alakult ki. A tó megfelelő életfeltételeket biztosít a potenciálisan előforduló kételtű fajoknak is. A parti sávot körülvevő természetes fás, bokros környezet kedvező feltételeket nyújt a vízhez kötött állat- és

növényfajok számára is. Az évtizedekig zajló tőzegkitermelés befejezése után az elvégzett területrendezési munkálatokat követően olyan rendezett környezet alakult ki, amely ökológiai szempontból is előnyösen alakítja, formálja és változtatja meg a táj értékeit. A tóhasznosítás jellege szabadidős horgászat. A tóba a természetes eltartó képesség függvényében telepítenek őshonos halakat (ponty, kárász, dévér, compó, amur és a ragadozó halak közül a csuka és harcsa).

A horgásztó üzemeltetéséhez kapcsolódó engedélyezési eljárás keretében új létesítmények nem létesülnek, azonban több turisztikai jellegű beruházás is megvalósul a területen (információs táblák, kilátó, esőbeálló, padok, hulladéktároló, tanösvény). A működés az eddigiektől nem tér el.

A tó déli részén vízkivételi műtárgy és szivattyútelep létesítése tervezett.

Levegőtisztaság védelem és zajvédelem

A beruházás célja a Zalaszentmihály 027/5 és 030/8 hrsz.-ú ingatlan dokumentációban megjelölt területein öntözőberendezések telepítése. Az öntözővizet a Zalaszentmihályi horgásztóból biztosítják. A tó déli végénél vízkivételi műtárgy és szivattyútelep kerül létesítésre.

Az építés során a munkagépek működéséből eredő légszennyezőanyag kibocsátás nem jelentős. Az üzemelés során csak a karbantartási munkálatok végzése idején várható légszennyezőanyag kibocsátás, melynek időtartama rövid és a kibocsátás mértéke elhanyagolható.

A létesítmény területén az üzemeléssel kapcsolatosan levegőterhelést okozó munkagépek használatára nincs szükség. Az vízkivételi műtárgy és szivattyútelep vonatkozásában alkalmasszerű, vagy rendszeres karbantartások napi 1 személygépkocsi forgalmát igénylik. Az üzemelés időszakában a művel összefüggésben közúton, vagy a területen belül említésre méltó forgalom nem várható.

A tervezett új létesítmény építési zaja a létesítés időtartama alatt az építési zajra meghatározott zajterhelési határértéket nem haladja meg. A megvalósulást követően a technológia működéséből eredő zaj környezetben lévő védett területeken nem okoz a zajterhelési határértéket meghaladó zajt, tehát a létesítés zajvédelmi szempontból jelentős környezeti terhelést nem jelent.

Az építkezési forgalommal megnövelt közlekedési zajkibocsátás érdemi növekedést nem okoz, nem haladja meg a 3 dB értéket.

Az egyes kapcsolódó engedélyezési eljárások során osztályom részéről figyelembe veendő szempontokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján, illetve a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékekről megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet 2. pontja alapján írtam elő.

Földtani közeg védelem

A horgásztó üzemeltetéséhez kapcsolódó engedélyezési eljárás keretében új létesítmények nem létesülnek, azonban több turisztikai jellegű beruházás is megvalósul a területen (információs táblák, kilátó, esőbeálló, padok, hulladéktároló, tanösvény). A működés az eddigiektől nem tér el.

A tó déli részén vízkivételi műtárgy és szivattyútelep létesítése tervezett.

Az építési munkák felszíni vízbe való technológiai hulladékvíz-kibocsátással várhatóan nem járnak. A kivitelezés ideje alatt keletkező kommunális szennyvíz gyűjtését mobil wc-vel biztosítják.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenységből adódóan szennyezőanyag közvetlen bevezetése nem történik a földtani közegbe. A földtani közeg közvetlen felszínén műszaki védelem nélküli veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik.

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek.

Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható.

Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 50. § (2) bekezdés e) pontja, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Természet- és tájvédelem

A 1970-es évek végén, nagyüzemi a tőzeg és mészszipa bányászat befejezése után alakult ki a bányató, melynek napjainkban fő hasznosítási módja szabadidős horgászat. A tó halfajai elsődlegesen természetes úton jelentek meg a területen. A tervszerű halgazdálkodást a 1990-es években alakult Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete kezdte meg. A tó észak-keleti oldalán egy kisebb tórész található depóniával elválasztva, melyből egy átereszt vezet át a többletvizet a horgásztóba. Az érintett területen turisztikai célú beruházás zajlott, illetve a tó vízhasználatát kívánják módosítani a szomszédos mezőgazdasági területek öntözéséhez szükséges vízkivétellel.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2.47.24. pontja alapján a Zalaszentmihály 027/5.-ú ingatlan a Szévíz-Principális-csatorna (HUBF20045) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része, Natura 2000 oltalom alatt áll.

A tervezéssel érintett Zalaszentmihály 027/5 ingatlan szerepel a Vidékfejlesztési értesítő 2012. január 13-án kiadott, LXII. évfolyam 1. számában lehatárolásra váró „A vidékfejlesztési miniszter közleménye az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről” szóló jegyzékében „ex lege” védett lapi területek között.”

A Hatóság adatai alapján a tervezett tevékenység megvalósítása esetén természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése. engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján a rendelkező részben rögzített feltételek betartása esetén, a tervezett tevékenység védett természeti értéket jelentős mértékben nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához a

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10212/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02078-2/2023.szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00683-2/2023/T32. szám alatt,

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1889-5/2023. szám alatt.
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/465-2/2023. szám alatt,
- Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2262-3/2023.ált. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-05/NEO/0838-2/2023. szám alatt,
- Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/02331-2/2023. szám alatt,

Az eljárást megszüntette

- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5308-4/2023. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2262-3/2023.ált. szám alatt tett véleményének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály ZA/KTO/01354-4/2023. számú – 2023. április 4. napján érkezett – megkeresésével, a Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban vízgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. Vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) által 2023. március havi dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentáció áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A zalaszentmihályi horgásztó 12.127/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedélye 2007. december 31-ig volt érvényes. Az engedély érvényességi ideje nem került meghosszabbításra. Az engedély kiadásakor a környezeti hatások jelentőségét nem vizsgálták. Az új vízjogi üzemeltetési engedély kiadása előtt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. számú melléklet 124. pontja alapján.

A zalaszentmihályi tó az 1970-es évek végén, a tőzeg és mészszipa bányászat befejezése után a felszín alatti vízkészletből kialakult bányató. A tó észak-keleti oldalán egy kisebb tórész van depóniával elválasztva, melyből egy áteresz vezeti át a többletvizeket a horgásztóba. Az így kialakított tórész egyben a településről érkező csapadékvizek hordalékát is visszatartja. A két tórész együttes vízfelülete 909.000 m², víztérfogata 1.519.000 m³, a vízmélység 0,60 - 3,00 m. A tó vízkészlete a szivárgás, a párolgás, a csapadéktevékenység, valamint a Szévíz vízfolyás mindenkor vízállásával összefüggésben változik.

A tó hasznosítása szabadidős horgászat, melynek keretében csak a természetes eltartó képesség függvényében lehet őshonos halakat telepíteni. A halak tápláléka a tóban kialakuló élővilág, a szúnyoglárvák, csigák, kagylók és a vízi növényzet lehet. Az elvégzett vízminőség vizsgálat eredményének egyes komponensei (NH₄-N, KOI_{kr}, BOI₅, klorofill-a, ÖN) kis mértékben túllépték a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010.

(VIII. 18.) VM rendelet 2. mellékletében a bányatavakra vonatkozó vízminőségi határértékeket. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő (B) szennyezettségi határérték túllépése csak az ammónium esetében történt (határérték: 0,5 mg/l, mért eredmény: 2,1 mg/l).

A tó vízhasználatát módosítani kívánják a szomszédos mezőgazdasági területek öntözéséhez szükséges vízkivétellel. A tervezett 195.840 m³/év öntözési célú vízkivétel 75 l/s folyamatos vízszugárban a tó nyílt vízfelületében 0,5 - 0,6 cm mértékű vízszint csökkenést okozhat, ami nem jelentős a talajvízszint és az ezt követő tó vízszint természetes ingadozásához képest (0 - 40 cm).

A tervezett tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti, vízellátást és csapadékvíz elvezetést nem igényel, szennyvíz nem keletkezik, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére jelentős hatást nem gyakorol.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5308-4/2023. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Zalaszentmihályi Öntözési Közösség Kft. (8936 Zalaszentmihály, Kossuth Lajos utca 67.) megbízásából eljáró VTK Innosystem Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti, továbbá előzetes vizsgálati eljárást nem folytattak le, és a létesítés vagy tevékenység nem bányászati célú.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte 047/2023 szerződésszámú, a kérelmező által készített a „ZALASZENTMIHÁLYI HORGÁSZOK EGYESÜLETE ZALASZENTMIHÁLYI HORGÁSZTÓ VÍZJOGI ÜZEMELTETÉSI ENGEDÉLYEZÉSÉHEZ ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentációt és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés a) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a ZA/HGO/02078-2/2023. számú végzésének indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat a „**Zalaszentmihályi horgászto vízjogi üzemeltetési engedélyezése**” előzetes vizsgálati eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. számú mellékletének 17. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- Az vízkivételiműtárgy és szivattyútelep létesítésével, illetve a horgászati tevékenységgel kapcsolatban kell hulladékképződéssel számolni. Az üzemeltetés időszakában a hulladék mennyisége várhatóan minimális lesz.
- A tervezett fejlesztés során építési tevékenység nem történik, hulladékkeletkezéssel nem kell számolni.
- Az üzemeltetés során számolni kell minimális kommunális hulladékképződéssel, melynek szabályszerű kezeléséről, tárolásáról és elszállításáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően rendelkeznek.
- Havária eseményként hulladékképződéssel a területen bekövetkező tüzeseteket és a gépjárművek meghibásodása következtében keletkező hulladékokkal kell számolni.

- A tevékenység telepítése és felhagyása közben esetleg felmerülő havária események következtében elsősorban veszélyes hulladékok képződésével kell számolni a szennyezett föld kitermelésének, illetve kármentesítésre szolgáló anyagok (adszorberek, textíliák stb) felhasználásának eredményeként. A veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.
- Veszélyes besorolású hulladékok képződése esetén tárolásuk és a dokumentációs kötelezettségek teljesítése során a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos jogszabályi előírások betartása is kötelező.
- A horgásztó felhagyása a közeljövőben nem várható, hulladékképzéssel nem kell számolni.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a ZA-05/NEO/0838-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó állásfoglalásomat az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.07.) Kormányrendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010.(IV.29.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló módosított 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fertőző betegségek és járványok

megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló módosított 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000.(XII.27.) Eü.M rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet a szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. §, és a 2. melléklete határozza meg."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/02331-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett új vezeték nyomvonala a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/465-2/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a **Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálata** ügyében 2023. 04.04-én az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy **a vizsgálattal érintett tevékenység érinti a 19228. sz. régészeti lelőhelyet, de a horgásztó üzemeltetése nem veszélyezteti a kulturális örökség védett elemeit, ezért a hozzájárulást feltétel nélkül adtam meg.**

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) a 10212/2023. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„A Tfvt. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tfvt. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő **hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tfvt. 10. § (2b) bekezdése alapján a **víz kivételt biztosító vizilétesítmény földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához a más célú hasznosítási kérelmet hivatalunknak be kell csatolni! Szennyvízelvezetés fejlesztése földvédelmi engedélyköteles eljárás!**

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tfvt.-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tfvt. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00683-2/2023/T32. szám alatt tett állásfoglalásának indokolása:

„**Tisztelt Cím** a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Zalaszentmihályi horgásztó vízjogi üzemeltetési engedélyezésének előzetes vizsgálati eljárása” kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött **EVD** áttanulmányozását követően, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 3. melléklet „Az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint a felülvizsgálati eljárásban vizsgálandó szakkérdések” című táblázat 6. pont előírásai alapján – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) bekezdés („A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”) és 48. § (2) bekezdés („A 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.”) előírásainak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak betartása mellett a tő üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a **Rendelet** 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a 1889-5/2023. számú adatszolgáltatásában foglaltakat, határozatom rendelkező részében rögzítetteken túl nem indokolta.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. főszáma.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a értelmében, a 4. számú melléklet alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény – továbbiakban Kp. – 39. § (1) bekezdése, a keresetlevél tartalmi elemeit a Kp. 37. § (1) - (3) bekezdései tartalmazzák. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg, „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Zalaszentmihályi Horgászok Egyesülete (KRID: 19276836) – *elektronikusan*
2. VTK Innosystem Kft. (KRID:10333655) - *elektronikusan*
3. Zalaszentmihály Község Önkormányzata– (KRID:734937334) - *elektronikusan átirattal*
4. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (KRID: 104055384) – *elektronikusan*
5. Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – KRID: 151864308 - *elektronikusan*
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály –KRID: 655970773 - *elektronikusan*
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – KRID: 657869389 - *elektronikusan*
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – KRID: 754889990 - *elektronikusan*
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) – KRID: 565031169 - *elektronikusan*
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – KRID: 542391755 – *elektronikusan*
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály – KRID: 469506375 - *elektronikusan*
12. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – KRID: 502209995 – *elektronikusan*
13. Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóság – KRID: 545266339. – *elektronikusan*
14. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – Hirdetőtáblája Hirdetményi kézbesítés útján – *Helyben*
15. Irattár